

ራሱን የማይሸፍነው ሽፋን …

ቴዎድሮስ በላይ (ከካሳንቺስ)

በቅርቡ የኢትዮጵያ ቴሌቪዥን “የግሉ ፕሬስ ውልደትና እድገት” በሚል ርዕስ ኢትዮጵያ ውስጥ የነፃ ፕሬስ ከተፈቀደ በኋላ ባሉት አስራ ስምንት ዓመታት የነበረውን የግል ጋዜጦች ገፅታና አካሄድ አስታውሶናል። ይህን ተከትሎ የተለያዩ የግል ጋዜጦች የኢትዮጵያ ቴሌቪዥን ባቀረበው ፕሮግራም ላይ የዜጎችን፣ የጋዜጠኞችንና የፖለቲከኞችን አስተያየት ያካተቱ ዜናዎችንና ሃተታዎችን አቅርበውልናል። ከእነዚህ ጋዜጦች መሀከል አርብ ታህሣሥ 9 ቀን 2002 ዓ.ም የወጡት የነጋድራስና የጎግል ጋዜጦች እንዲሁም የቅዳሜ ታህሣሥ 10 የአዲስ አድማስ ጋዜጦች ዕትሞች ይገኙበታል።

ጎግል “ኢ.ቲ.ቪ የግል ፕሬስ ላይ ባቀረበው ትችት “ከህዝብ አስተያየት” በሚል ርዕስ የሁለት ጋዜጠኞችንና የስድስት የአዲስ አበባ ከተማ ነዋሪዎችን አስተያየት አስነብዞናል። በእኔ አምነት ጋዜጦቹ ሰሞነኛ በሆነ አገራዊ ጉዳይ ላይ የህዝብን፣ የባለሙያዎችንና የፖለቲከኞችን አስተያየት ጠቅሶ ዘገባዎችን ማቅረባቸው አስፈላጊና ተገቢ ነው። ይሁን እንጂ መላው ሕዝብና ባለሙያዎች በሙሉ በጉዳዩ ላይ ተመሳሳይ አመለካከት ያላቸው ይመስል የአንድ ወገን አመለካከቶች ብቻ ማቅረብ ከጋዜጠኝነት የሙያ ሥነ-ምግባር ጋር ግጭትን ማስከተሉ አይቀርም። በተለይ ሁሉንም አመለካከቶች ከወገናዊነት ውጭ እንደያስተናግድ በሚጠበቅ ነፃ የግል ሚዲያ ሲቀርብ። ነጋድራስ ጋዜጣ “የኢ.ቲ.ቪ ፕሮግራም ለጋዜጠኞችና ባለሙያዎች አስተያየት” በሚል ርዕስ በጉዳዩ ላይ የፊት ገፅ ዜናውን አስነብዞናል። የአዲስ አድማስ ጋዜጣም ፖለቲከኞችን ጠቅሶ የዜና ዘገባ ከማቅረቡም በላይ በውስጥ አምዶቹ ላይ በጉዳዩ ዙሪያ አስተያየቶችን ይዘ ወጥቷል።

እንደዚህ እኔም በጉዳዩ ላይ የራሴ አስተያየት ስላለኝ እነዚህ ጋዜጦች ላይ ከቀረቡት ለግል እይታዬ ቅርፅ ያሰጡልኛል ያልኳቸውን በመነሻነት ጠቅሼ አስተያየት ለማቅረብ ወድጃለሁ።

በጉዳዩ ላይ አስተያየታቸውን የሰነዘሩ የተቃዋሚ ፖለቲከኞችን በተመለከተ ብዙም መናገር ያለብኝ አይመስለኝም። በኢ.ቲ.ቪ ፕሮግራም የተላለፉ የመጥፎ ዘገባ ናሙናዎች ላይ የሰፈሩ እጅግ አሳፋሪ ኢ- ዴሞክራሲያዊና ፀረ -ፕሬስ ፅሁፎችና ንግግሮች ባለቤቶች በመሆናቸው በወንጀል ተጠያቂ የነበሩና የተቀጡ፣ ለቅጣት ባይዳረጉም እንኳ ከሞራል ተጠያቂነት በማያመልጡ ፖለቲከኞች የተሰጡ አስተያየቶች ነበሩ ። አስተያየቶቹ ሚዛናዊ ይሆናሉ ብሎ መጠበቅ የሞህነት ይመስለኛል። ፕሮግራሙን ፀረ - ፕሬስ ፕሮፓጋንዳ በማለት ያዋደቁት እነዚህ ግለሰቦች የሰጡት አስተያየት

የቀድሞው ተግባራቸውን አስመለከቶ ተፀፃፅ ህሊና የሌላቸው መሆናቸውን ከማሳየት ያለፈ ፋይዳ ያለው ነገር ተናግረዋል አልልም።

በጎግል ታህሣሥ 9፣ 2002 ዕትም ላይ ከቀረቡት 8 አስተያየት ሠጪዎች መካከል ከአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ በጋዜጠኝነት የተመረቁት ጋዜጠኛ ዘላለም እና የሣራን አስተያየት፣ ከነጋድራስ ዜና ላይ ደግሞ የአዲስ አድማስን ከፍተኛ አዘጋጅ አቶ ሰለሞን ገ/እግዚአብሔር የሠጡትንና እንዲሁም አዲስ አድማስ ከጠቀሟቸው የተቃዋሚ ፖለቲከኞች አስተያየትም የተወሰኑትን እጠቅሳለሁ።

ጎግል የጠቀሳቸው ጋዜጠኛ ዘላለም የግሉን ፕሬስ በተመለከተ ከኢቲቪ ፕሮግራም ሁለት ነገሮችን እንደተገነዘቡ ገልፀው ፣ “በምርጫ 97 አካባቢና ከዚያ በፊት የነበሩት ጋዜጠኞች ሙሉ በሙሉ ከሙያ መርሕ ውጭ አድላዊ እንደነበሩና በአሁኑ ሰዓት ደግሞ ምርጫ 2002 እየተቃረነ ሲመጣ መንግስት ነፃ ፕሬስ ላይ ያለውን ሽምቀቆ እያጠበቀ” መጥቷል ብለውናል። ጋዜጠኛው ማብራሪያቸውን በመቀጠል በምርጫ 97 አካባቢ የነበሩ ጋዜጠኞች የተለያዩ ድርጅቶች ልሣን እንደነበሩና የአሁኖቹ ግን የኢህአዴግ ደጋፊዎች የሆኑ ጭምር እንደሚያነቧቸው ገልፀው፣ “ እንደዚህ ዓይነት ፕሮግራም በቴሌቪዥን መተላለፉ በራሱ የግል ፕሬስን የሚያሸማቅቅ ዛቻ ነው።” በማለት አስተያየታቸውን አጠቃለዋል።

በምርጫ 97 አካባቢ፣ ከምርጫው በፊትና በተለይም ከምርጫው በኋላ ይሠራጩ የነበሩ አብዛኞቹ የግል ጋዜጠኞች የድርጅት ልሣን መሆናቸውን በተመለከተ ከፕሮግራሙ ያገኙትን ግንዛቤ ብዙዎች ይጋሩታል። የአሁኖቹ ጋዜጠኞች የኢህአዴግ ደጋፊዎችም የሚያነቡባቸው / የቀድሞዎቹን ያነቡ እንደነበር ሳይዘነጋ በመሆናቸው የኢቲቪ ፕሮግራም መንግሥት የነፃ ፕሬስ ላይ ሽምቀቆውን እያጠበቀ መምጣቱን፣ የግል ፕሬስን የሚያሸማቅቅ ዛቻ... መሆኑን አስገንዝቦኛል የሚለው የዘላለም አስተያየት ግን፣ ከአንደኛው ግንዛቤው ጋራ የሚጣረስና ምርጫ 97 አካባቢ የነበረውን የጋዜጠኞች አካሄድ ባለማወቅ፣ ወይም በመዘንጋት የተሰጠ አምታች አስተያየት ሆኖ አግኝቼዋለሁ።አቶ ዘላለም እንዳሉት፣ የኢቲቪው ፕሮግራም ምርጫ 97 አካባቢ የነበረውን የግል ጋዜጠኞች ሁኔታ እንዲገነዘቡ ካደረጋቸው ከምርጫ 97 በኋላ ለተፈጠረው ቀውስ አስተዋፅኦ ማድረጋቸውንም መገንዘብ ነበረባቸው ። በወቅቱ ቀደም ሲል የመዝናኛ ኪነጥበብ፣ ፍቅር ላይ የሚያተኩር ፖሊሲ የነበራቸው ጭምር የተቀሩት ጋዜጠኞች የፈጠሩትን መሠረት ቢስና የህዝቡን ግንዛቤ ያዛቡ ዘገባዎችን የመንዛት ልክፍት ተጋብቶባቸው፣ እንደነበር ሲታይ ደግሞ በወቅቱ ጋዜጠኞቹ ያሳዩትን ድንገተኛ አሉታዊ የአካሄድ ለውጥ ያስታውሳል። ይህ ከሆነ በኢቲቪ የቀረበው ፕሮግራም የግል ጋዜጠኞችን የሚያሸማቅቅ ዛቻ ከመሆኑ ይልቅ ለተመለከተው ከ97 ምርጫ በሁዋላ በአገርና በህዝብ ላይ የደረሰውን ጉዳት በማሳየት ካለፈው ትምህርት በመውሰድ ረብሻና አመፅ የሚያነሳሳ ኢ- ማህበራዊና ኢ- ሙያዊ አሰራር እንዳይከተሉ ለማሳሰብ መሞከር ህብረተሰቡም ቢሆን ካለፈው መጥፎ ተሞክሮ ልምድ ቀስሞ ከመሰረታዊ የሙያ መርሆዎች ያፈነገጡ ህትመቶችን ሳያላምጥ መዋጥ የሌለበት መሆኑን በማሳወቅ ህገወጥ አመፅ ውስጥ እንዳይዘፈቁ ለማስታወስና ለማሳሰብ የተሰጠ መሆኑ

ያይላል። አሁን ያሉ ጋዜጦች አቶ ዘላለም እንዳሉት ነፃና ገለልተኛ ከሆኑና በዚሁ አካሄድ እንደሚቀጥሉ እርግጠኛ ከሆኑ ደግሞ፣ የሚያሸማቅቃቸው አንዳችም ነገር የለም። ነገሩ “ምን ያለበት ምን አይችልም” እንደሚሉት ካልሆነ በስተቀር ። በመሆኑም በእኔ እምነት ይህ የአቶ ዘላለም አስተያየት ነፃ ፕሬስ ለሰላምና ለዴሞክራሲ መጎልበት ያለውን ሚና ከሚያውቅ ወይም ያውቃል ተብሎ ለሚታሰብ ጋዜጠኛ የሚመጥን ሆኖ አላገኘሁትም።

ሌላው ከጉግል ጋዜጣ ልጠቅስ የፈለጉት ሣራ የተባሉ አስተያየት ሠጪን ሃሳብ ነው። ሣራ ስለፕሮግራሙ የተሰማቸውን ሲገልፁ “አነግ ውጊያውን አፋፍሞታል፣ የመለስ ሣጥናኤላዊ የዙፋን አስተዳደር ለመጨረሻ ጊዜ መውደም አለበት፣ የትግራይን ገዥ ፓርቲ ለመጣል ትግራይ በቀል ፓርቲ ተደራጀ፣ ወያኔ ተደናበረች፣ ተናወጠች” በሚል መፈክር መሰል የዜና ርዕስ (በቃለ አጋኖ ምልክት የታጀቡም አሉበት) ርዕስ እየጮሁ የቀረቡ ዜናዎችና እንዲሁም ውዳሴ ኮሎኔል መንግሥቱ ኃይለ ማርያም አስተያየቶቹ ለገዢው ፓርቲ ኢህአዴግ አደገኛ ናቸው ነበር ያሉት። ሣራ ምን ለማለት እንደፈለጉ በግልፅ ባይታወቅም “በአሁኑ ወቅት ከብሔረሰብ ቁጥር አኳያ በአንድ ብሔር ላይ የተካሄደ ጭፍጨፋ፣ የመገንጠልና ያለመገንጠል ጉዳዮች አሁንም ድረስ በቋፍ ላይ ባሉበት ሁኔታ “በአዲስአበባ ወሕኔ ቤት አሮሚፋ መናገር ተከለከለ፣ ትግራዮች ከመገንጠል ወደ ኋላ እንደማይሉ አስጠነቀቁ፣ አሕዴድ እንደአባቱ ኢህአዴግ አማራው ላይ ዘመተ” በማለት ለተመልካች መልሦ መንገር አንዱ በሌላው ላይ እንዲነሳ የተላለፈ ጥሪ ያስመስለዋል።” በማለት ፕሮግራሙ የአንዳንዶች ድብቅ አላማ ሳይሆን አይቀርም የሚል ስጋት እንዳላቸው ገልፀዋል።

ሣራ ሕዝብን በሕዝብ ላይ የሚያስነሳ ችግር እንዳይፈጠር ማሳሰባቸውና መስጋታቸው ተገቢና ሰላም ፈላጊው ሕዝብ ሁሉ የሚጋራው ነው። ይሁን እንጂ የፕሮግራሙ አላማ የግሉ ፕሬስ ሰላማዊ ዜጎች ሁሉ የሚጠሉትን ይህን አደጋ ለማሳካትና ለማውረድ እኩይ የግል አላማቸውን ወይም የሚደግፉትን አቋም የሚያራምድ እና ወይም በገንዘብ የሚደግፋቸውን ቡድን አላማ ለማሳካት፣ ምንም ችግር ሳይኖር የግጭት አውራጅ ዘመቻ ያካሂዱ እንደነበር አፍራሽ ገፅታቸውን ማሳየት ነው። ለወደፊት ተመሳሳይ ችግር ውስጥ እንዳይገቡ ቢገቡም ሕዝብ ከባሕሪያቸው ይህን የግሉን ፕሬስ አካሄድ ተረድቶ በሰላም ሠርቶ የመኖር ፅኑ ፍላጎቱን ሊያሳጡት ከሚፈልጉ ወገኖች እንዲጠብቅ፣ ተደናብሮ ራሱንና አገሩን የሚጎዱ እርምጃ ለመውሰድ እንዳይነሳ ለማሳሰብም ነው። በእኔ እምነት አስተያየት ሰጪዋ “በቋፍ ያለ” ብለው የጠቀሱት ፤ የመገንጠል ጥያቄና ሌሎች የብሔር ብሔረሰብ መብት ጥያቄዎች በሕገመንግሥቱ ተገቢውን ምላሽ አግኝቷል። ምናልባት እነዚህ ጉዳዮች ላይ ጥርጣሬ ያላቸው ዜጎች ቢኖሩ፣ አብዛኞቹ እነዚህ የግል ፕሬሶች የነዙት ውዥንብር ሰለባዎች መሆናቸውን በርግጠኝነት መናገር ይቻላል። ጋዜጦቹ ተከሰተ ወይም ይከሰታል ያሉት የሕዝብ ለሕዝብ ግጭት ያልነበረ የፈጠራ ወሬ መሆኑን እና የግጭት አውርድ ምልጃቸው ያለመሳካቱን ዛሬ ላይ ደርሰን በማየታችን አሁን እኩይ ገፅታቸውን በማስታወስ ያስጠነቅቃል እንጂ የነዙትን የመሰረተ ቢስ ሽብርና ስጋት ይዘን እንድንዘልቅ ያደርገን ዘንድ አይገባም ።

ነጋድራስ ጋዜጣም በዚሁ በኢቲቪ የቀረበ ፕሮግራም ላይ የተሰጡ አስተያየቶችን ጠቅሞ ዜና አስነብሮል። እንደዚህ ምንጩ ከአስተያየት ሰጪዎች መሀከል አንባቢ ያላት የአዲስ አድማስ ጋዜጣ ከፍተኛ አዘጋጅ የሆኑት ጋዜጠኛ ሠላምን ገ/እግዚሃብሔርን መጥቀስ ወድጃለሁ። የወደድኩት ያለምክንያት አይደለም፤ ጋዜጣዋ ተነባቢ በመሆኗ ብዙዎች አስተያየቱን ከመቀበልና ካለመቀበል ፈተና ጋር ሊፋጠጡ ይችላሉ ብዬ ስለገመትኩ ነው።

ኢቲቪ ባቀረበው የግሉን ፕሬስ የሚመለከት ጋዜጠኛ ሠላምን ገ/እግዚአብሔር ለነጋድራስ በሰጡት አስተያየት፤ ፕሮግራሙ ሁለት ነገር እንደፈጠረባቸው ገልጸው “አንደኛው አሣፋሪ... ሆኖብኛል ሁለተኛው ደግሞ ያስፈራል” ነበር ያሉት። ይህንንም ሲያብራሩ “... የመንግስት ዕይታ እንዲህ ከሆነ የፕሬስ ነፃነት አደጋ ላይ ወድቋል። ማለት ነው፤ ምክንያቱም የፕሬስ ነፃነት የሁሉም መብቶች መገናኛ ነው ተብሎ ይታሰባል፤ ይህ መብት ከተሸራረፈ ሌሎች የዴሞክራሲ መብቶችም መስፋፋትና ማደግ አይችሉም፤ ያለችውን ትንሽ ዴሞክራሲ እንኳን ጠብቆ ማቆየት አይቻልም። የሚያሣፍረው ደግሞ የዩኒቨርሲቲ መምህራን እና የጋዜጠኛ ማህበር “ሊቀመንበር” ተብለው የቀረቡት ሠዎች፤ እንዲሁም ፕሮግራሙን ለማዘጋጀት የተሳተፉ በርካታ ጋዜጠኞች እንዲህ ከሆነ የሚያስቡት በዕውነት ያሣፍራል።” ብለው፤ እንደምሳሌ የአዲስ አድማስ ጋዜጣ ላይ የሠፈረ “ቴሌ ቀውስ አጋጠመው” የሚል የዜና ርዕስ በቴሌቪዥን መስኮት መታየቱ ፕሮግራሙን በቡድን ያዘጋጁትን ጋዜጠኞች ሙያዊ ስብዕና ጥያቄ ውስጥ እንደሚከተት ነግረውናል። ጋዜጠኛ ሠላምን የአንጋፋዋና ተነባባዊ አዲስ አድማስ አዘጋጅ የኢትዮጵያ ቴሌቪዥን በግሉ ፕሬስ ላይ ያቀረበውን ፕሮግራም አሣፋሪና አስፈሪ በማለት የፈጠረባቸውን ሁለት ስሜት የገለጹትን አስተያየት እንመልከት። ከፕሮግራሙ ላይ ተረዳሁት የሚሉት መንግስት በግሉ ሚዲያ ላይ ያለውን እይታ ነው። “የመንግስት እይታ እንዲህ ከሆነ፤ የፕሬስ ነፃነት የሁሉም መብቶች መገናኛ ነው ተብሎ ስለሚታሰብ ይህ መብት ከተሸረሸረ ሌሎች ዴሞክራሲያዊ መብቶችን ማስፋፋትና ማሳደግ አለመቻሉን” ነው አስፈሪ ያደርገዋል ያሉን። በተለይ ኢቲቪ ያስተላለፈውን ፕሮግራም ሳይመለከት ይህን የጋዜጠኛውን አስተያየት ያነበበ፤ ከመደናገር በስተቀር ከአስተያየቱ ምንም የሚረዳው ነገር የለም። ጋዜጠኛ ሠላምን ስለየትኛው የመንግስት ዕይታ እንዳወሩ አልገለጹም። እርግጥ ነው የፕሬስ ነፃነት መሸራረፍ የለበትም። ሕገመንግሥቱም፤ የፕሬስ ሕግን ጨምሮ ሌሎች ከሕገመንግሥቱ የመነጨ ሕጎች ጥበቃ የሚያደርገውም ለዚህ ነው። እና ጋዜጠኛ ሠላምን በፕሮግራሙ ላይ የተመለከቱት የትኛው የመንግስት ዕይታ ነው ይህን አሉታዊ ተፅእኖ የሚያስከትለው፤ የግል ፕሬሶች – አብዛኞቹ ባለፉት አመታት ለሕዝብ ሲያቀርቡ የቆዩት መሠረተ ቢስ አስፈሪ ዘገባዎችንና አስተያየቶችን ለሕዝብ በማስታወስ፤ ከግሉ ፕሬስ ያለፈ ታሪክ እንዲማር ማድረጉ ይህን አስፈሪው? ጋዜጠኛው የፕሮግራሙን አሣፋሪነት ለማሳየት “የዩኒቨርሲቲ ምሁራን፤ የጋዜጠኛ ማህበር ፕሬዝዳንት እና ፕሮግራሙን ለማዘጋጀት የተሳተፉት በርካታ ጋዜጠኞች የሚያስቡት እንዲህ ከሆነ ...” ብለውናል። እንዴት የሚያስቡ ከሆነ? ጋዜጠኞቹ የግሉ ፕሬስ ሲያቀርብልን የነበረውን እንደወረደ ከማቅረብ ያለፈ የግል አስተያየታቸውን አልሰጡበትም።

የዩኒቨርሲቲ ምሁራኑ በዘርፉ እንዳለ ባለሙያ ጥናቶችን ስለሠሩና ተማሪዎቻቸውን ጭምር በሌሎች አጥኚዎች ለተዘጋጁ ጥናቶች ቅርብ ስለሆኑ፤ እንዲሁም በዚሁ የፕሬስ ታሪክ ውስጥ ያለፉ በመሆናቸው በባለሙያ አይን የታዘቡትን ነው

የነገሩን። የጋዜጠኛ ማህበር ፕሬዝዳንት የተባለው፣ በዚሁ የፕሬስ ታሪክ ውስጥ በጋዜጠኝነት እየሠራ በማለፍ፣ እንዲያውም በአንድ ወቅት እርሱም በዚሁ ብልሹ የሙያ አሰራር ውስጥ ያለፈና ራሱንና ሙያውን በሂሳብ እይታ ወደ ውስጥ ለማዬት የቻለ ጋዜጠኛ በመሆኑ ስለብልሹው አሰራር ከማንም በላይ ስለሚያውቅ ይህንኑ ያለፈበትን ልምድን ነው ያካፈለን። እነዚህ አስተያየት ሠጪዎች ጋዜጦቹ ያልነበራቸውን በጎ ገፅታ “ነበራቸው” ብለው ዋሽተው አድናቆታቸውን መግለፅ ነበረባቸው? ፕሮግራሙን ያዘጋጁት ጋዜጠኞች የግሉን ፕሬስ ታሪክ ለመዳሰስ ባዘጋጁት ፕሮግራም ላይ ያልነበራቸውን አኩሪ ታሪክ “አላቸው” ብለው ማቅረብ ነበረባቸው? ወንጀላቸው ምኑ ላይ ነበር ? በአቶ ሰለሞን አዕምሮ አለማሰባቸው? ጋዜጠኛ ሠለሞን ለአሣፋሪነቱ ማረጋገጫ ያቀረቡት እርሳቸው ራሳቸው በሚያዘጋጁት ጋዜጣ – የአዲስ አድማስ የፊት ገፅ ላይ የሠፈረ “ቴሌ ቀውስ አጋጠመው” የሚል የዜና ርዕስ መታየቱን ነው። ሆኖም ግን ይህ ርዕሱ ከመታየቱ ባለፈ በዜናው ይዘት ላይ የተሰጠ አንዳችም አስተያየት አልነበረም። ይህ የጋዜጣዊ ዜና ርዕስ የቀረበው ፕሮግራሙ የግሉን ፕሬስ የሚመለከት በመሆኑ፣ ቴሌቪዥን ደግሞ የዕይታ /visual/ ሚዲያ በመሆኑ፣ በግሉ ፕሬስ ታሪክ ውስጥ የነበሩትንና ያሉትን ጋዜጦች ምስል ማቅረብ ስለነበረበት ነው። አስተያየት ሰጪው ጋዜጠኛ ከፕሮግራሙ ተረዳሁት ያሉንና ያልገለፁትን “የመንግሥት ዕይታ” ያለቸውን ትንሽ ዲሞክራሲ እንኳን ጠብቆ ማቆየት አያስችልም” ብለውናል። ይነበብም አይነበብም ያለአንዳች ስንክሳር ለአሥር ዓመታት ያለማቋረጥ በብዕር ስም መጨበጫ ውል በሌለውና ያለን ነገር በሙሉ በመቃወም(Nihilist) አባዜ የተቃኘ የግል አቋሙን ሲሸጠሽጥ የቆዩ ጋዜጠኛ እንደልቡ የሚያስበውን ለመጻፍ ፣የፈውንም ለማሰራጨት የቻለበትን ምህዳር “አንኳሰና አሳንሶ” “ጢኒፕ ዲሞክራሲ” ማለቱ ከማስተዘዛብ ያለፈ ፋይዳ አይኖረውም። በኢቴቪ ፕሮግራም በቀረበው የግል ጋዜጦች ብልሹ አሰራር ጥብቅና የቆሙት አቶ ሰለሞን በማንኛውም ነገነት ሌሎች ተመሳሳይ ነገነቶችን በማያስተጓጉል በሚጎዳና አፈፃፀማቸውን በሚያስቀር መንገድ መተግበር የሌለበት መሆኑን እንደማያውቁ ከአስተያየታቸው መረዳት አያዳግትም። ይህን የሰብአዊ መብቶች አቡጊዳ መረዳት ያልቻሉና ብእር ስለጨበጠ ብቻ በሌሎች መሰረታዊ ህገ መንግስታዊ መብቶችና ነገነቶች ኪሳራ የልቅና የመረን ነገነት ሊቼንሳ የጨበጠ የሚመስለው ጋዜጠኛ ለጠቅላላ ማህበረሰቡ ብቻ ሳይሆን ቆሜለታለሁ ለሚለው ነገነትም ጠሰኛ መሆኑን በጥቂቱ ተጨልፈው በኢቴቪ የቀረቡ ናሙናዎች ግሩም ማሳያዎች ናቸው ።

በእኔ እምነት ለራሱና ለሙያው ክብር ያለው ማንኛውም ጋዜጠኛ ቢያንስ ቢያንስ የሙያውን ህዝባዊ አመኔታ ክፉኛ ከጎዳና ከሚጎዱ ብልሹ ምግባሮች ራሱን ማራቅ ብቻ ሳይሆን አሰራሮቹን በይፋ ለማጋለጥ የሚያስችለውን የሞራል ወኔ ማጣት ያለበት አይመስለኝም። አቶ ሰለሞን በማንትሴ “ሀ” አንደበት በየሳምንቱ የሚሰብኩት “የግለኝነት” አስተሳሰብም እንኳ ጎረቤትን ለመምሰል ብቻ በረድፍ ተኮልኩለው ያልተላመጠ የመንጋ አሳብን ከማራመድ በላይ የሚፀድቁት ነገር ያለ አይመስለኝም። የብእር ስም ጭንብል ሲያጠልቁ “ድቅድቅ አምባገነናዊ” የሚሉትን ስርአት የአዘጋጅነት ቆብ አጥልቀው አደባባይ ሲወጡ “ትንሽ ዲሞክራሲ ያለበት” ነው ማለታቸው በርካታ ጥያቄን እንደሚያስነሳ እሙን ነው። ይህን በሌላ ርእስ በሌላ ፅሁፍ በስፋት ማየቱ የተሻለ ነው ብዬ ስለማምን ወደ ተነሳሁበት

ጉዳይ ልመለስ። ያለ ምንም ቅድመ ምርመራ፣ የሸዋና የወለጋ ነዋሪዎች እንኳን ይታዘቡናል ሳይሉ “ሸዋና ወለጋ በባሩድ ጭስ እየታጠኑ ነው” የሚልና መሰል ሰቅጣጭ ወሬዎችን እስከ ማውራት የተለጠጠ ነፃነትስ ትንሽ በሚሏት ዴሞክራሲ የተገኘ አይደለም? እርግጥ ነው የሀገሪቱ ዴሞክራሲ መጎልበት ይቀረዋል። ይሁን እንጂ በፕሮግራሙ የቀረበው የግሉ ፕሬስ አካሄድ የሀገሪቱን ዴሞክራሲ መጥበብ ሳይሆን ፕሬሱ በዴሞክራሲያዊ ነፃነቱ መጠቀም ያለመቻሉን ነው የሚያሳየው። ዴሞክራሲ ህዝብን የማጫረስ፣ ሠላም የማደፍረስ ... ነፃነትን አያስገኝምና።