

የአይ.ሲ.ጂ ሪፖርት መሠረታዊ ስህተቶች

ከአሊ አባዳማ

ዓለም አቀፍ የቀወስ አስወጋጅ ቡድን /አይ.ሲ.ጂ/ “ገሥን መሠረት ያደረገ የፌዴራላዊ መንግስት አወቃቀር በኢትዮጵያ እና ያስከተለው ስጋት” በሙሉ ርዕስ ኢትዮጵያን የሚጠቅም አንድ ሪፖርት መሰል የፕሮፖዥን ድጋፍ ሰሞኑን መልቀቁ ይታወሳል። በኢትዮጵያ ፌዴራላዊ የመንግስት መዋቅር ላይ ግልጽ ጥላቻ ከመያዝ ተነስቶ የተዘጋጀው ይህ ሪፖርት በርካታ ከባድ ስህተቶችን ይዞ ከመጠባባቂያ ባሻገር በመንግስት ፖሊሲዎች ላይ መቁ በመቁ ጥላቻን ያንጸባረቅ፣ ሕሊናን የሚያወክ እና የሚያሳዝን ሪፖርት ሆኖ አግኝቶታለሁ።

በርግጥም የሪፖርቱ ርዕስ የጉዳዩን ምንነት ፍንትው አደርጎ ያሳየ ሲሆን በቀጣዩ ዓመት ለሚካሄደው የፌዴራል እና የክልል ምርጫ ዝግጅት እየተጀመረ ባለበት በአሁኑ ወቅት የአንድ ወገን አቋም ብቻ የሚንጸባረቀው የዚህ ሰነድ ብቻ ማለት ለምን እንደሆነ በርካታ ጥያቄዎችን የሚያስነሳ ሆኗል። ይህንን ጥርጣሬ ይበልጥ የሚያጠቃው ደግሞ መንግስት ለተቃዋሚዎች ሥልጣን ስለሚያጋራበት ሁኔታ እንዲያሰኘው ቡድኑ ከመጠባባቂያ አልፎ ዓለም አቀፍ ማክበረሰብ የምግብ ዋስትናን ለሚረጋገጥ ለኢትዮጵያ በሚደርገው እገዛ ላይ ከመኮከል ይልቅ በመንግስት አስተዳደር ጉዳይ ላይ በመኮከር በመንግስት ላይ ጭና ሊያሳደርበት ይገባል ሲል ጥሪ ማቅረቡ ነው። ቡድኑ ያቀረበው ሪፖርት አሁን በኢትዮጵያ ካለው ተጨማሪ ዕውታም ጋር ይሁን የሚጠቅም ፓርቲ ዲሞክራሲያዊ ሥርዓትን በአገሪቱ እውን ለማድረግ ከ1983 ዓ.ም ጀምሮ ሲካሄድ ከነበረው ጥረት ጋር አንዳችም ተያያዥነት የሌለው ነው።

ሪፖርቱ ጽሁፉን የሚጀምረው ኢትዮጵያ በፌዴራላዊ መንግስት አወቃቀር ያላትን ተሞክሮ በማጥጋቅ ሲሆን ይኸውም የአንድ ፓርቲ የበላይነት ከገንነት ሥርዓት ጋር በማጠቃለል እና ቡድኑ ራሱ ከሚያምነበት ምናባዊው የለበራል ዲሞክራሲ እና ነፃነት ጋር በሚገጠም ነው።

ሪፖርት የሚከፍቀሩ ሥራ የተካሄደው ይህን ውጤት በሚያሳይ የመክከል ጉብኝት ሳይሆን ይልቁንም አጠቃላይ የአዘቦት ቀናት ጉብኝት እና በአገሪቱ የምርጫ ሂደት ላይ የሚከመድ ጥናት በሚካሄድ ላይ ተመሥርቶ ነው። በመሆኑም አመጣኩ ለኢትዮጵያ ጥላቻ ካላቸው የሚገኝ ምንጮች / ይህንንም እንደእውነት ከሆነ ሪፖርቱ የሚጠቀሙ አይደለም/ አሊያም ለአንድ ወገን ብቻ ጥላቻና ከቆሙ የሚገኝ ምንጮች ነው። አብዛኞቹ አንተርቪው የተደረገላቸው ሰዎች ከየት እንደመጡ ወይም በአገሪቱ ካሉት ብዙረት ብዙረቶች ከየትኞቹ እንደሚመጡ ለመታወቅ አዳጋች ነው። ይህ ጉዳይ ደግሞ በብዙረት ብዙረቶች አሰፋፊ ላይ የተመሰረተ ፌዴራላዊ የመንግስት አወቃቀርን ለመተቸት ወሳኝ ጉዳይ መሆኑ ይታወቃል።

ትክክለኛና ነፃ ሚገኝ መሰረት የሚኖሩ አያሌ ምሁራን መፍራቸው እየታወቀ እነሱን ለሚጋገር ጥረት አለመደረግ የሚያስተዛዝብ ነው። ሪፖርቱ ጉዳዩን ካነሳ አይቀር ስንት ብዙረት ብዙረቶችን በዝርዝር እና በጥልቀት ለመገኘት እንደሚችል ማወቅም አግባብነት ያለው ጥያቄ ነው የሚሆነው። ከሪፖርቱ በጠቅላላ ይህንን ለማድረግ እንዳልተሞከረ በእርግጠኛነት መናገር ይቻላል። በአንተርቪው ወስጥ እንዳይከተቱ የተደረጉ ሰዎች ስንት ነበሩ? እንዳልነበሩ ግልጽ ነው። የሪፖርቱ አጠናቃ/ዎች/ ከአዳስ አበባ ወጣ ብለው ዕውታውን ለማወቅ ማክረባልን? ከሆነ ወደት ነበር ወጣ ያሉት? ይህንንም በተመለከተ ሪፖርቱ አንድ ወይም ሁለት በሚሆኑ

ቦታዎች ካልሆኑ በስተቀር ከአዳዲስ አበባ ወጭ ያለውን አመለካከት ለመቃረም አንዳች ጥረት ስለማድረግ ሪፖርቱ የሚሰጠው ፍንጭ አናሳ ነው። ለምሳሌ ስለኦብዌግ የተጠቀሰውን አባሪ መረጃ ብንወስድ ከባድ ስህተቶች የታጩበት ከመሆኑም በላይ በሶማሌ ብሔራዊ ክልል እየተካሄደ ስላለው የፖለቲካ ሽግግር ሂደት የሚታወቅ ነገር ስለመኖሩ ያልተንፀባረቀበት ሆኖ እናገኘዋለን።

ሪፖርቱ ሌላው ቀርቶ በደንዳንዱ ቦታ ያለው የመንግስት እና የመንግሥታዊ አስተዳደር ማሻሻያ ሂደት ሆኖ ከ1983 ጀምሮ ለወጥ ሳይደረግበት ባለበት ሆኖ እንደቀጠለ ነው የሚል መሻሻ ግምት ያስቀምጣል። ይህ ደግሞ አጠናቃሪው /ምቹ/ የዛሬ 10 እና 12 ዓመታት በፊት የነበሩ ሰነዶችን እያጣቁሱ አሁን በአገሪቱ ያለውን አስተሳሰብ ለማስደንቅ እንዲጠቀሙት አስችሎታቸዋል። በዚያ ላይ ከ1984 እስከ 1997 ዓ.ም የነበሩትን ምርጫዎች ከላይ ከላይ ገረፍ በማድረግ ብቻ በደንዳንዱ ምርጫ መሃል የነበረውን ልዩነት ለማወቅ ጥረት ሳያደርጉ ሁሉንም በአንድነት በማየት ብቻ ባለፉት 18 ዓመታት ወስጥ በፖለቲካ የሽግግር ሂደት የተመዘገቡ ትላልቅ ለውጦችን በደንበ በደንበ የመደብለ ፓርቲ ሥርዓት መፈጠሩን እንኳ ለማየት እንዳይችሉ አደርጓቸዋል።

እንደእውነቱ ከሆነ ሪፖርቱ ከ1983 ጀምሮ በአገሪቱ ሲካሄድ የኖረውን የለውጥ ሂደት መቁ በመቁ ትቶታል። በአከናዎሙ እና በፖለቲካው መካከ ስለመተመዘገቡት ማንም ሊከዳቸው ስለማይችላቸው ወጠቶችም የተባለ ነገር የለም። ዓለም አቀፍ የቀወስ አስወጋጅ ቡድን የተከተለው አቀራረብ የኦሮሞ ማንግሥት የኢትዮጵያ ፌዴራላዊነትን እና የደምበራሲ ግንባታ ሥርዓትን አስመልክቶ ከሚከተለው አቀራረብ ጋር እጅግ የሚጠሰል ሲሆን ይህም በአጋጣሚ የተከሰተ ነው ብሎ መወሰድ አይቻልም።

የኦሮሞ ማንግሥት አመራር በአሁኑ ሰዓት ጠቅላይ እየሰራ ያለው የኢትዮጵያን መረጋጋት እና ደምበራሲን ለማጠናቀቅ የሚችል ነው ቢባል ማንን አይደለም። በዓለም አቀፍ የቀወስ አስወጋጅ ቡድን እና በኦሮሞ አገዛዝ መካከል ያለው ብቸኛ ልዩነት ቡድኑ ዐማኑን ለመቀበል እና መረጋጋትን ለማስቀረት ጥረት የሚያደርገው ብቸኛን ተጠቅሞ መሆኑ ላይ ነው። የኦሮሞ ማንግሥት ከዚያ አልፎ ስለሚደግግ ነው። በሀላቱ መካከል ይፋ ትብብር መኖሩን መግመት የሚከብደም አይደለም።

አጠናቃሪው /ምቹ/ በሪፖርቱ ላይ ይህንንም ያንንም እያነሱ ሲዘባርቁ የተባለውን ጉዳይ ለሚረጋገጥ ግን እንደተቸገሩ በተደጋጋሚ ሲገልፁ ይስተዋላሉ። ሌላው ቀርቶ መንግሥት ሥልጣኑን ለማግለጥ ወይም ትኝትን ለመቀበል ፈቃደኛ እንዳልሆነ አደርገው ሲገልፁ እንኳ ማረጋገጫ አልሰጠም። በምርጫ ሥልጣን የያዘን መንግሥት መራጩ ሕዝብ በካርዱ ለሚሰጠው ተቃዋሚ ፓርቲ ሥልጣን ያካፍል ብሎ ማለት በራሱ በአፍራሽነት የሚታይ ነው።

የዓለም አቀፍ የቀወስ አስወጋጅ ቡድን ይህንን በመደበኛ ረገድ እንኳ ለምን ብልጥ ለመሆን እንዳልቻለ ያስገርማል። ምናልባትም ቡድኑ በጠቅላይ አቋቋሚው ኢትዮጵያን በመቆየት የሚታወቁትን አንድ የቀደም የኦሮሞ ባለሥልጣንን ከመቆየት ጋር በተያያዘ ባሳየው ማንኛውንም ተደፋፍሮ ያደረገው ለሆነም ይቻላል። አሊያም ወደ ኋላ ላይ ለማሰራረት እንደሚሞከረው ከበስተጀርባው ካለ ሌላ ፖለቲካዊ ምክንያት የሚታይ ለሆነ ይቻላል።

ትችት አንድ ነገር ነው። ነገር ግን የተሳሳተ፣ የሚገኝ ጉደለት ያለበት፣ ወገናዊነት የሚጠቅሙት እና ያልተሟሉ ትችት ትክክለኛ ሊሆን አይችልም። መንግሥት በሥልጣን ላይ በመቆየቱም ብቻ መቻላት አፍራሽ ነው። በ1997 ዓ.ም በተካሄደው የሚኒስቴር ጋርቲ ምርጫ ላይ አህአዴግ አሸንፏል። ይህንን የዓለም አቀፍ የቀውስ አስወጋጅ ቡድን እንኳ ሊደብቀው የማይችለው ሐቅ ነው።

ሪፖርቱ በ1997 እና ከዚያ ወዲህ ስላሉት የፖለቲካ ጋርቲዎች በዝርዝር የሚቀርብ ቢሆንም ተቃዋሚ ጋርቲዎቹ የሚከተሏቸውን ፖሊሲዎች በተመለከተ ግን አንዳችም ነገር ከመንግሥት ተቆጣጣሪ ለምን? እነዚህን ፖሊሲዎች ለመለየት ይሞክር ቢባልም ያኔም ይህን አሁን ቀላል እንዳልሆነ በታወቅም ሪፖርቱ በዚህ ጉዳይ ላይ የተቃዋሚዎችን ምላሽ ጠይቆ ለማግኘት አሊያም ፖሊሲዎቻቸውን አፈላልጎ ለማግኘት ጥረት አለመደረጉ ግምት ላይ ይሞላል። ቡድኑ ይህንን ያላደረገው በአብዛኛው የአህአዴግን ፖሊሲዎች በመቻላት ላይ በሰፊው በመከራከር ነው ማለት ይቻላል።

እንደዕውቀቱ ከሆነ ሪፖርቱ የተቃዋሚዎችን ፖሊሲዎች በይፋ ሲደግፍ የመንግሥትን ዓላማ እና ወጥን ሃሳቦችን ሁሉ እስከ መጨረሻው ድረስ እንደተቃወመ የቀጠለበት ሁኔታ የሚያስተዛዝብ ነው። በመሰረዳ ላይ ተመሳሳይ ሁኔታ ያለ መሰረዳ መንግሥት ለሚወጣቸው ሕጎች የተሳሳተ ትርጓሜ በመስጠት በኩልም ተምሳሌት ሆኗል። ለአብነት ያህልም በቅርቡ የወጡትን የብጎ አደራገትና መንግሥታዊ ያልሆኑ ደርጅቶች አዋጅ፣ የፕሬስ ሕግ እና የፀረ - ሽብር ሕግን ለምን ማውጣት እንዳስፈለገ ለማወቅ ጥረት አላደረገም። እነዚህ ሁሉ ሕጎች ግን በአወራጃ አገሮች እና በአሜሪካ ካሉት ሕጎች ጋር ከሞላ ጉዳይ ተመሳሳይነት ያላቸው ናቸው። እንግዳህ እንደነዚህ ዓይነቶቹ ትችቶች ሁሉ ናቸው በአንድነት ታጭቀው በአገሪቱ የፖለቲካ መድረክ እየጠበበ ለመሞገቱ ማለፊያ ሆኖ በሪፖርቱ የተጠቀሰት። የሪፖርቱ አጠናቃ /ዎች/ ከእነዚህ ሕጎች አንዳቸውም በወጡ እንዳላነበቡ፣ እነሱን ከማውጣት በስተጀርባ ያለውን የመንግሥት ፍላጎት ምንነት ለመገንዘብ እንዳልሞከሩ ግልጽ ነው።

ሪፖርቱ ከዚህ አልፎ በሜድ የሥልጣን መግራት ሃሳብን ገፍቶታል። ይህ ሃሳብ በ1997 ዓ.ም የተካሄደው አገር አቀፍ ምርጫ ወጠት ከታወቀ በኋላ በአትዮጵያ እየተካሄደ ያለውን የዲሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ በመከቀጠ ረገድ እዚህ ግባ የሚባል አስተዋፅኦ ባላደረጉ ወገኖች እየቀረበ ያለ ሃሳብ መሆኑ ይታወቃል። ሪፖርቱ በአትዮጵያ ፊደራላዊነት ላይ አገኘሁት የሚለውን አንዳች ነቀፋ እያንዳንድ የሚዳኑ ያህል ጠቃሚውን የሚያገሉ ሚገኝዎችን ደግሞ ሆነ ብሎ እየደበቀ የመጣበት ሁኔታ አስገራሚ ነው። ከዚህ አንፃር ስታይ ሪፖርቱ በ2002 ዓ.ም በአትዮጵያ በሚካሄደው ምርጫ ላይ ተጽዕኖ ለመሰረፍ እና የምርጫውን ወጠት ለማዘባት ሆነ ተብሎ የተቀነባበረ ሴራ አካል አይደለም ብሎ ለማመን የሚብሉ ይመስለኛል።

አህአዴግ ከ1983 ጀምሮ በአገሪቱ የሚኒስቴር ጋርቲ ሥርዓትን ተግባራዊ ማድረጉን የዓለም አቀፍ የቀውስ አስወጋጅ ቡድን ሪፖርት አጠናቃ /ዎች/ ያመቅጥ ጉዳይ ቢሆንም አህአዴግ ተቃዋሚዎች በምርጫ ኮርጅ ወጠት ሥልጣን የሚያዝ ሕጋዊ መብት አላቸው ብሎ እንደሚያምን እና በዚህም ለሚኒስቴር ጋርቲ ሥርዓት ዕውን መሆን በመታወቅ ልቡ እየሰራ እንዳልሆነ አደርገው ማቅረባቸው እርስ በርስ የሚቃረን ሃሳብ ነው። ሪፖርቱ ተቃዋሚዎች ከምርጫ 97 ወጠት በኋላ ራሳቸውን ከፖለቲካ ሂደቱ ማገለገላቸውን እና እርምጃውንም የወሰዱት የምርጫውን

መቼበርበር በመቃዎም ተደርጎ እንደሚታይ ጠቆም አደርጎ ሲያልፍ መንግሥት የምርጫው ወጠት ስለመቀበሉ ግን አለመገለጹም አሳፋሪ ነው።

የሪፖርቱ አጠቃላይ /ምቹ/ በአብዛኛው የተማህራን ተቃዋሚዎች እና የመንግሥት ነቃፊዎች በሰጠዎቸው መረጃዎች ላይ ሲሆን ከእነዚህ ምንጮች የሚጠቀሙት በ1997ቱ ምርጫ የተሸነፉ ያሽነ ፏቸውን የፓርላማ መቅመጫዎች ከመኖሪያ እና ያሽነ ፏትን የአዳሲ አበባ ከተማ አስተዳደርን ከመረከብ አሻፈረን ብለው ለደምክራሲያዊው ሂደት ጀርባቸውን የሰጡ ናቸው። ይህ የፖለቲካ ፓርቲዎችና አሚሮች እርምጃ በደምክራሲ ላይ ሆነ ተብሎ የተፈፀመ ደባ ነው ብለው የሚቆሙ በርካታ ፖለቲከኞች አብዛኞቹን የተቃዋሚ ፓርቲዎች እና አሚሮች መፍራቸውን ሪፖርቱ መቅቀስ በቻለ ነበር። አጠቃላይ /ምቹ/ ስለደምክራሲ ባወሩ ቁጥር የደምክራሲ ሥርዓት ግንባታን የሚያወዳደሩት የምርጫ ወጠት ምንም ይሁን ምን ለተቃዋሚ ፓርቲዎች ሥልጣን ከመጣት ጋር ነው። ይህም ትልቅ ስህተት ወይም ቅጥፍ ነው።

የዓለም አቀፍ የቀወስ አስወጋጅ ቡድን ባዘጋጀው ጽሁፍ ወስጥ ይህ የተሳሳተ አቀራረብ መሠረታዊ ጉዳይ ሆኖ እናገኛለን። ጽሁፉ በአገሪቱ ጥሩ ጥሩ ለወጣቶች መካሄዳቸውን ለማሳደግ በሚደረግ ጊዜ እንኳ ከለወጣቹ ጀርባ የደምክራሲ ሥርዓት ግንባታው መኖሩን በምክንያትነት ለመቅቀስ ፈቃደኛ ሳይሆን ቀርቷል። በአገሪቱ ልዩ ልዩ የፖለቲካ አላማዎች በመቀጠል ላይ መታየታቸውን እና የተለያዩ የፖለቲካ ፓርቲዎች መፈጠር መቻላቸውን ለመገለጽ ሲገደደም ወዳያው በማይቻል የሚቀርበው ሌላ ምክንያት ነው። ይህ ሁኔታ በአገሪቱ ካለው የደምክራሲ ሥርዓት ግንባታ ጋር ተያያዥነት እንደሌለው ይልቁንም “በብሔራዊ ደረጃ ያለው የፖለቲካ አላማዎች ወደ ሁለት ጽንፎች በማራቅ የተነሳ የተፈጠረ” እንደሆነና ይህም በፓርቲዎች ወስጥ እና በፓርቲዎች መካከል ወጥረትን እያባባሰ እንዲመጣ ያደረገ መሆኑን አክሎ ይገልጻል። ይህ በራሱ ከአርትራ በክል ዘወትር ከምንሰማው መከራከሪያ ነጥብ ጋር እንዲገናኝ ለማድረግ ታስቦ እውነታውን ምን ያህል የመጠየቅ ሥራ እንደተካሄደ የሚጠቁም ምሳሌ ነው።

ይህም በመሆኑ አይ ሲ ጂ ያቀረበው ሪፖርት ተቀባይነት የሌለው ነው። ምክንያቱም ሪፖርቱ በወስጡ አንደም እውነታን ያልያዘና ከተራ አሉባልታ ተለይቶ የሚታይ ባለመሆኑ፤ አገራችን የጀመረችውን የልማትና የደምክራሲ ሥርዓት ግንባታ ላይ የሚቆመው አንዳችም ተጽእኖ አይኖረውም። ሰላም!