

መደመርና ብልፅግና ፓርቲ ችግራችንን ይፈታሉ?!

ሙሴና አግኣዚ

የካቲት 2012 ዓ.ም

ትሕዝቶ

ገፅ

<u>ክፍል - አንድ</u>	5
<u>1.1. የመደመር ዕሳቤ መነሻ ሐሳቦች፤</u>	5
<u>1.2. በሀገራችን የሞክርናቸው ርእዮተዓለሞች፡-</u>	12
<u>1.3. የሞክርናቸው ርእዮተኞች ለምን አላሻገሩንም?</u>	22
<u>ክፍል - ሁለት</u>	46
<u>2.1. የሀገራችን የፖለቲካ ስብራትና የጥገና አማራጭ</u>	46
<u>ክፍል - ሶስት</u>	66
<u>3.1. የሀገራችን የኢኮኖሚ ስርዓት ስብራትና የጥገና አማራጭ</u>	66
<u>ክፍል - አራት</u>	74

<u>4.1.መደመር እና የውጭ ግኑኝነት-</u>	74
<u>ክፍል - አምስት</u>	78
<u>5.1.ማጠቃለያ አስተያየት -</u>	78
<u>5.1.1. ስለመደመር መሰረተሐሳቦች -</u>	78
<u>5.1.2. ስለፖለቲካዊና ኢኮኖሚያዊ ስብራትና ጥገናው ስለውጭ-ጉዳይ ፖሊሲ</u>	80
<u>5.2. ሌላአማራጭአለ -</u>	82
<u>5.2.1. ምን ዓይነት ዴሞክራሲ ይበጀናል</u>	83
<u>5.2.2. ምን ዓይነት ልማት ይበጀናል-</u>	85
<u>5.2.3. ምን ዓይነት የውጭ ጉዳይ ፖሊሲ ይኑረን?</u>	87

ማስታወሻ

ይህ አጭር ፅሁፍ የወቅቱ የኢትዮጵያ ጠቅላይ ሚኒስትር እና የገዥው ፓርቲ ኢህአዴግ (የአሁኑ የብልፅግና ፓርቲ) ሊቀመንበር የሆኑት ዶ/ር ዐቢይ አህመድ በፃፉት “መደመር” በሚል ርእስ የተፃፈ የመደመር እሳቤ (ፍልስፍና) መፅሐፍ ላይ የቀረበ አስተያየት ነው። ትችት ብቻ ግን አይደለም መጨረሻ ላይ ሌላ የተሻለ አማራጭ አለ የሚለውን ሐሳብም ያቀርባል። ፍርዱን ለአንባቢ ትቶ የበኩሉን አስተዋፅኦ ለማድረግ ታስቦ የተፃፈ የችግራችን መፍተሌ ፍለጋ አካል ለመሆን ያለመ ነው።

አቀራረቡ መደመር በሚል ርእስ የተፃፈውን መፅሐፍ ርእሶች ቅደም ተከተል የተከተለ ሆኖ በየክፍሉና በየምዕራፉ አስተያየቱን እያሰፈረ በመጨረሻ ላይ ግን ስለመፅሐፉ ማጠቃለያ አስተያየት የያዘ ነው ለአንባብያን የሚቀለው ይህ ዓይነት አቀራረብ ሳይሆን አይቀርም በሚል የተመረጠ አቀራረብ ነው

መቅደም

በመፅሐፉ መቅደም ገፅIII ላይ ፀሐፊው የሚከተለውን ብለዋል፡- “የመደመር ዕሴት የኛ ነው። ያመነጨትም ሆኑ ያዳበሩት ገባሮቹ ሁለት ናቸው። አንዱ በዘመናት ታሪካችን ውስጥ የነበሩና ያሉ ሀገራዊ ባህሎቻችን አምጠው የወለዱቸውን የሕብረተሰባችን የልብ ትርታ የተቃኛባቸው ዕሴቶቻችን ሲሆኑ፤ ሌላው ደግሞ የተፈጥሮ ሕግ ነው። ለዚህም ነው ለቁልፍ ችግሮቻችን ቁልፍ መፍትሔዎችን እንደሚያቀብል የማምነው።”

የህዝባችን ዕሴቶችና የተፈጥሮ ሕግን የፍልስፍናው ወይም የመደመር ዕሳቤ ምንጭ መሆን ላይሚና ቢኖራቸውም የሕብረተሰብ ማህበራዊ ኢኮኖምያዊና ፖለቲካዊ ዕድገት ሕግጋቶችን ለምን ዋናው መነሻ አላደረጉም? ስለዚህ ጉዳይ ይበልጥ አግባብነትና ጠቃሚነት ያለው፤ ለአንድ ሕብረተሰብ ዕሴቶችም መሰረት የሚሆነው የማህበራዊ ሳይንስ መሰረተ ሐሳብ የሆኑ የማህበራዊ ዕድገት ነባራዊ ሕጎችን መነሻ ማድረግ ነው። ለምን እሱን መነሻ ማድረግ አልፈለጉም? ስለሰው ልጅ ማህበራዊ ኢኮኖምያዊና ፖለቲካዊ፤ ባህላዊ ዕድገት በታሪክ፤ በሶሻሎሎጂ፤ በአንትሮፖሎጂ፤ በፖለቲካ ሳይንስ፤ በኢኮኖሚክስ የተደረጉ ዝርዝር ጥናቶችን በመቀመር የተገኘ ገዥ የሆነው የማህበራዊ ሳይንስ መሰረተ ሐሳብ ወይም የማህበራዊ ዕድገት ሕግን ወደጎን ትቶ በተፈጥሮ ሕግና በህዝቡ ዕሴት ላይ ብቻ ታጥሮ የተነደፈ ፍልስፍና ምን ያህል ሳይንሳዊ ይሆናል?

ለአሁን ግን አንድ ነገር ብቻ ጠቅሶ ማለፍ ይበቃል የማሕበራዊ ሳይንስ ሕግ የሕብረተሰብን ዕድገት ወደፊት የሚወስደው አሮጌውን ስርዓት ከነ ባለቤቶቹና አስተሳሰቡ አስወግዶ በለውጥ ሓይሎችና በለውጥ አስተሳሰብ፡፡ በአዲስ ተቋማዊ ወይም መዋቅራዊ አደረጃጀት የሚተካ የስርዓት ለውጥ ትግል አማካኝነት ሲካሄድ ነው ይላል፡፡ የመደብ ትግሉ ተመሳሳይ የጋራ ጥቅም ያላቸውን ባንድ ላይ በማሰለፉ ተፃራሪ ጥቅም ያላቸውን በመታገል ሕብረተሰብን ወደፊት ይወስዳል ይላል፡፡ ተፃራሪ ጥቅሞችና ሓይሎችን ለመደመር መሞከር መጨረሻው የኢኮኖሚና የፖለቲካ ጉልበቱ የላቀ የሆነው የበላይነቱን እንዲያረጋግጥ ያደርጋል እንጂ ሁለቱንም ተጠቃሚ አያደርግምና!!

ስለሆነም የማይደመሩትን የግድ ተደመሩ ብሎ ማስታረቅ የበታችናተገዥ ሆኖ የሚቀጥል ብዙሃን እንዲኖር ያደርጋል፡፡

መግቢያ

ገፅ VI ላይ ፀሐፊው እንዲህ ይላሉ፡- “በዘውዳዊው ስርዓት ጊዜ ሁሉ ነገራችን እንደምዕራቡ ዓለም ለማድረግ ርእዮታችንና ፖሊሲዎቻችንን ወደዛ ያዘነበሉ እንዲሆኑ ስናደርግ ነበር፡፡ ከአብዮቱ በኋላ (ከየካቲት 1966 አብዮት በኋላ) ደግሞ አብዛኛው ወደ ምስራቁ ዓለም ያዘነበለ ርእዮትና ፖሊሲ ተከተልን” ካሉ በኋላ 2ኛው አንቀፅ ላይ “ዳሩ ግን ከቀደመው ጊዜ የተሻለ ነገር አልተፈጠረም ወይ ውጭ ያየነውን ያህል ወደ ውስጣችን ስላልተመለከትን ለሀገራችን ችግር ሃገር በቀል መፍትሔ ስላልፈለግንለት ችግሮቻቸውን መልካቸውን ቀያየሩ እንጂ አልተወገዱም” የማይካድ የጎላ ለውጥ አለ፡፡ በ1966 ዓ.ም በተካሄደው አብዮት ምክንያት በሂደት የንጉስ አገዛዝና የመስፍናዊ ስርዓት የመሬት ይዞታ ተወግዷል፡፡ በኢህአዴግ ገዥ ፓርቲነት ጊዜ ደግሞ ህዝባችን ተስፋ ያደረገበትና ተጠቃሚ መሆን የጀመረበት ዓለም የመሰከረለት ልማትና ሰላም የዴሞክራሲ ጅምር ታይቷል፡፡ እንዴት የተሻለ ነገር አልተፈጠረም ይላሉ፡፡

በገፅ VII በ1ኛውና በ2ኛው አንቀፅ ላይ ደግሞ እንዲህ ይላል “ሀገራችን ለዘመናት ሲከማቹ ለቆዩት ችግሮቻቸው መፍትሔ የምታገኘው ከባሕር ማዶ ቃርመን ካመጣናቸውና ምንም ሳንመረምር ከገለበጥናቸው የተወሶ አስተሳሰቦች ይልቅ እዚሁ በሀገራችን ለዘመናት ሲከማቹ ከቆዩት መልካም እሴቶቻችን እንደሚሆን መገንዘብ አለብን፡፡ እርግጥ ነው ከውጭ የምናገኛቸውን እውቀቶችም ሆኑ ልምዶች ከራሳችን ወግና

ልማድ ጋር አስማምተን በልካችን ሸምነን መልበስ ለእኛ እንግዳ ተግባር አይደለም። መንገዳችን የራስ ጥሎ የሰው አንጠልጥሎ መሆን የለበትም የጎረቤትን ከራስ ጋር አላምዶና አዋድዶ እንጂ።”

የንጉሱና የደርግ አገዛዞች ያደረጉትን ትተን ኢህአዴግ ግን ገዥ ፓርቲ ሆኖ ከባሕር ማዶ ቃርሞ ምንም ሳይመረምር ገልብጦ ተግባራዊ ያደረገው የውጭ አስተሳሰብ የለም ወቀሳው ኢህአዴግንም የሚያካትት መሆኑ የሚያመለክት ስለሆነ ኢህአዴግ ምንድነው ያደረገው ግልፅ መደረግ አለበት የኢህአዴግ አንቀፅ (አብዮታዊ ዲሞክራሲ ወይም ልማታዊ ዲሞክራሲ) ወደ መዘርዘር ሳንገባ ከውጭ ምንነቱ ሳይመረመር የተገለበጠ ነበር ወይ? ባጭሩ መመለስ ይቻላል። ዋና ዋና ማሳያዎቹን ብቻ መጥቀስ ይበቃል። አብዮታዊ ዲሞክራሲ በኛ አገር ለብዙሃኑ ተጠቃሚነት የቆመ ለነፃ ገበያ ዕድገት ይሁን ለሶሻሊስት ስርዓት ግንባታ ማነቆ የሆኑ መስፍናዊ ስርዓትና ጥገኛ የነፃ ገበያ አቅጣጫን በማስወገድ የኪራይሰብሳቢነት ፖለቲካዊ ኢኮኖሚን በልማታዊ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ በመተካት ለሶሻሊዝም ሳይሆን ለነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ለዲሞክራሲ ግንባታ ተጠቀመበት። አብዮታዊ ዲሞክራሲ ወደ ሶሻሊዝም አቋራጭ መንገድ እንዲሆን ታሰቦ የተነደፈቢሆንም ኢህአዴግ ግን ለነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ለዲሞክራሲ እውን መሆን ተጠቀመበት።

የምስራቅ ኤስያ አገሮች የተከተሉት ልማታዊ መንግስት ዲሞክራሲን ያገደ ነበር። ግን ፈጣን ቀጣይና ፍትሐዊ ልማት ያመጣ ነበር። የልማት ስኬቱን እንደ መልካም ልምድ ወስዶ የዲሞክራሲ ጉድለቱን ግን አልተቀበለም። ዲሞክራሲያዊና ልማታዊ መንግስት ከሆነ ነው የኢትዮጵያን ችግር የሚፈታው አለ። በዚህም ላይ ተመስርቶ የተሟላ ሰብአዊና ዲሞክራሲያዊ መብቶችን ያረጋገጠ፣ የግልና የቡድን መብት ያጣመረ ሕብረ-ብሄራዊ ፌዴራል ስርዓት የሚመስረትበት ሕገ-መንግስት እንዲፀድቅና እንዲተገበር አደረገ።

ታዲያ ንጉሱ እና ደርግ የውጭ ርዕዮተኛና ፖሊሲ እንዳለ ገልብጠው ከሆነ እነሱን ለይቶ መውቀስ ነው እንጂ ኢህአዴግንም ያጠቃለለ ፍረጃ ሃቅነት የለውም። ከሀገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ጋር በሚገባ የተገናዘበ ሕገ-መንግስትና ሕብረ-ብሄራዊ ፌዴራሊዝም፣ እንዲሁም ከምስራቅ ኤስያ መንግስታት የተለየ ዲሞክራሲያዊ ልማታዊ መንግስት፣ ከነሱ የተለየ ግብርናና ገጠር ማእከል ያደረገ የልማት ስተራተጂ የነደፈና ተግባራዊ ያደረገ ኢህአዴግ እንዴት ከውጭ አገር ርዕዮተኛና ፖሊሲ እንዳለ ከገለበጡት ጋር አብሮ ይፈረጃል? ሰብአዊና ዲሞክራሲያዊ መብቶችን ያገዱ የተማከለ የመንግስት አደረጃጀትና የአንድ ፓርቲ ፖለቲካዊ ስርዓት የነበራቸው እንዴትስሪ መር የልማት ስተራተጂ የተከተሉ የምስራቅ ኤስያ ልማታዊ መንግስታት ርዕዮተኛና ልምድን ምንም ሳይለውጥ እንዳለ ኢህአዴግ ገልብጦ በኢትዮጵያ

ተግባራዊ አላደረገም፡፡ በዛ መንገድ መፈረጃ ሓቅነት የለውም፡፡ የፈጣን ቀጣይና ፍትሐዊ ልማት ልምዳቸውን ብቻ ነው የወሰደው፡፡

ገፅ VII ላይ ፅሁፍ እንዲህ ይላል፡፡ ““በዋናነት “ለሀገር በቃል ችግር ሀገር በቀል መፍትሔ” በሚል መርህ መንገድ መጀመር እንዳለብን ግን ፈፅሞ ሊዘነጋ አይገባም” ይህ መርሕ ከራሳችን ተጨባጭ ሁኔታ ሃቀኛ ግምገማ (ጥናት) የሚነሳ እሴትን የሚፈታ ኢትዮጵያዊ ይዘትና አፈፃፀም ያለው መፍትሔ እንከተል የውጭ ልምድም ለዚህ ግብ በሚያገለግል መንገድ በቂ ትኩረት ተሰጥቶት መቀመርና ከሁኔታችን ጋር ማጣጣም ያስፈልጋል ለማለት ከሆነ ኢህአዴግም ተግባራዊ ሲያደርገው የነበረ ነው፡፡ የውጭው ልምድ ባጠቃላይ ከረዥሙና ውስብስቡ የዓለም ህዝቦች ታሪክ የተቀመረ ሓሳብ ሆኖ እያለ አያስፈልገንም እኛም ወድቀን ተነስተን በራሳችን አቅም ምርጥ መፍትሔ ማፍለቅ እንችላለን ለማለት ከሆነ ቁምነገሩ በመቶዎች ዓመታት የተቀመረን የዓለም ልምድ ማናናቅና የወደቁበትን ለመድገም ለመላላጥ ሊሆን ይችላል ወይም ደግሞ በአጥጋቢ መንገድ መፍትሔ ተገኝቶለት ተመልሶ ያደረገ ነገር እንደ አዲስ ለመመለስ መዳከር ነው(Re-inrenting the wheel)

አልያም ከማን አንገሮ በሚል ራስን የመካብ አባዜ ተነሳሰቶ ወንዝ የማያሻግር የትም የማያደርስ ጥሬ ሓሳብ አምጥቶ አገሪቱንና ህዝቦችን የሙከራ ናሙና ማድረግ ይሆናል፡፡ ከባድ ዋጋ ያስከፍላል፡፡ እኛም ለዓለም ቢያንስ ለኛ ዓይነቶቹ ድሀ አገሮች መፍተሔ የሚሆን ሓሳብ ማመንጨት እንችላለን ለማለት ከሆነ ዳግም የአገራችን ጥንታዊ ስልጣኔም ይሁን የቅርብ አመታት ስኬታማ የልማት ስራችን ለዓለም ያበረከተው ጥሩ ነገር አለ፡፡ አሁንም ወደፊትም ማበርከት እንችላለን በሚል ትርጉም ቢሆን ያስማማናል፡፡ ግን የመደመር ዕሳቤ አላማ ያለፈውንጥሩ ስራ ማጣጣል፣ ታሪካችንን ማዛባት ነው ስርዓቱን ማፍረስ ነው ጉድለቱን በልኩ ለይቶ ለማረምና ጥንካሬውን ለማስቀጠል አይደለም አዲስ ጥሩ ሓሳብ ለኛ ዓይነቶቹአገሮችም ለማመንጨት አይደለም፡፡ ቅልበሳ ነው፡፡ የመደመር እሳቤ እውነት ለኢትዮጵያ መፍትሔ ይሆናል ወይ? የሚለው ጥያቄ ግን በሚገባ ምላሽ የሚያገኘው ይዘቱ ሲፈተሽ ይሆናል፡፡

ለማንኛውም ባለንበት ዘመነ ግሎባላይዜሽንና የመጠቀ ዕድገት ወቅት ከራስ ልምድና ተጨባጭ ሁኔታ በመነሳት ብቻ ሳይሆን በዛው ላይ ሌሎች ወድቀው ተነስተው ብዙ ዋጋ ከፍለው ጊዜ ወስደባቸው ያገኙትን ዕድገት ባጠረ ጊዜ በጥራት ባነስተኛ ወጪ ትጉህ ተማረና ራሱን የሚያውቅ ተማሪ በመሆን

ወስዶ የበለጠ ስኬት ማግኘት እንደሚቻል መረዳት ያስፈልጋል። ዝግ በረኝነት በንግድና ኢንቨስትመንት አያስኬድም ካልን የሐሳብ ዝግ በረኝነት ዳግም የባሰ ይገባል።

የሚቀጥለው ዝርዝር አስተያየት ፅሁፉን ከአገራችን ተጨባጭ ሁኔታና ከማህበራዊ ዕድገት ሕግጋት አንፃር የሚተነትን ፖለቲካዊ ግምገማ ነው።

ክፍል-አንድ

1.1. የመደመር ዕሳቤ መነሻ ሐሳቦች፤

ምዕራፍ - አንድ

በዚህ ምዕራፍ ሁለት መሰረት ሐሳቦች ቀርበዋል። አንደኛው የሰው ልጅ ፍላጎቶች ባንድ በኩል ትስስርና አንድነት አላቸው። በሌላ በኩልም ተቃርኖ አላቸው። ፍላጎቶቹን ማሟላት የሚቻለው ሲደመሩ ነው ይላል። ሁለተኛው ዳግም የሰው ልጅ ተቃራኒ ባህሪያት ያሉት መሆኑና እሱን በትክክል ለመረዳት ርእዮተ ዓለማዊ እይታን ከማስቀደም ለሰው ልጅ ተፈጥሮ ያለንን እይታ እናስቀድም እይታችን ብርጌት ዓለም ከሚቀዳ ከሰው ተፈጥሮ የሚነሳ ቢሆን ትክክኛ እውቀት ይሰጠናል የሚል ነው። አንድ በአንድ እንያቸው።

ገፅ 4 በ4ተኛው አንቀፅ ላይ “በመደመር መነፅር ሲታይ የሰው ልጅ ፍላጎቶች ተደማሪ ባህርይ እንዳላቸው መረዳት ይቻላል። በአንድ በኩል ፍላጎቶቹ እርስ በርስ የተሳሰሩና ተደማሪ ፍላጎቶቹ ሲሆኑ በሌላ በኩል ደግሞ በመካከላቸው ተቃርኖ ስላለ ሰዎች ፍላጎቶቹን በተናጠል ሳይሆን በመደመር ብቻ ሊያሳኩዋቸው የሚችሉ ናቸው” ይላል። በመቀጠልም የሰዎች መልካም ባህርያትና አሉታዊ ባህርያትን ይዘረዝርና “ስለሆነም በአንድ በኩል በፍላጎቶቹ መካከል ያለውን ውስጣዊ ትስስርና አንድነት በሌላ በኩል ደግሞ በመካከላቸው ያለውን ተቃርኖ ስንመለከት ፍላጎቶቹን ማሟላት የሚቻለው ፍላጎቶቹም ሆነ ሰዎች ሲደመሩ መሆኑን መገንዘብ እንችላለን” ይላል። (ገፅ 5፣ 4ተኛው አንቀፅ)

የዚህ መሰረተ ሐሳብ ፍሬ ነገር ተቃርኖ ያላቸው የሰው ልጅ ፍላጎቶችና ባህርያትን በመደመርዕሳቤ ማስታረቅ ይቻላል። በዚህ መንገድ ብቻ ነው የሁሉም ፍላጎቶች የሚሟሉት የሚል ነው።

ይህ ጅምላዊ ትንታኔ ስህተተ ነው። የብዙሃኑ ጭቁኖች የተለያዩ ፍላጎቶች መለስተኛ ተቃርኖ እንጂ መሰረታዊ ተቃርኖ ስለሌላቸው ማጣጣም ማቻቻል ማስታረቅ ይቻላል። የጭቁኖች ወይም የብዙሃኑ

ፍላጎትና የገዥዎች የመዝገብ ኪራይ ሰብሳቢዎች ፍላጎትን በመደመር ዕሳቤ ማስታረቅና ሁሉንም ተጠቃሚ ማድረግ ግን አይቻልም፡፡ የመሳፍንትና የአርሶ አደር የወራሪ ባዕድ ሓይልና የነፃ ሃገር ህዝብ ፍላጎቶችን በመደመር ሁለቱንም ተጠቃሚ ማድረግ አይቻልም፡፡

ለምንድነው የማይቻለው? ኪራይ ሰብሳቢዎች ከውድድርና ከሕግ ውጭ በሙስና በማጭበርበርና እጥረት በመፍጠር አለአግባብ የሚበለፀጉ ምንም እሴት ሳይፈጥሩ ሌላው የፈጠረላቸውን የሚዘርፉ ናቸው፡፡ ስርቶ አደሩ ብዙሃን ግን ላባቸውን አንጠፍጥፈው ጥረው ግረው በሕግና ስርዓት ተገዝተው ኑሮአቸውን የሚያሻሽሉ እሴት ፈጣሪ ናቸው፡፡ ልማታዊ ባለሀብቶችም በውድድርና ሕግ በማክበር እሴት በመፍጠርሁብት የሚፈጥሩ ናቸው፡፡ ታዲያ በምን ተአምር ነው ብዙሃኑና ልማታዊ ባለሀብቱ ከክራይ ሰብሳቢው ጋር ተደምረው የሁሉምፍላጎቶችና ጥቅሞች የሚሟሉት? ኪራይ ሰብሳቢው የኪራይ ሰብሳቢነት አመለካከቱና ተግባሩን እርግፍ አድርጎ ትቶ ወደ ሕጋዊ ውድድርና እሴት ፈጣሪነት ልማታዊ መንገድ ካልገባ በስተቀር ሊደመር አይችልም፡፡ ሊቀነስ እንደሆነ እንጂ!! ካልሆነ ደግሞ ሁላችሁም የግድ ተደመሩ የሚባል ከሆነ ሁላችሁም በክራይ ሰብሳቢ አመለካከትና ተግባር ተጓዙ ለኪራይ ሰብሳቢዎች አገልጋይና ተገዥ ሁኑ ማለት ይሆናል፡፡ ይህ ደግሞ ለኪራይ ሰብሳቢዎች ጥቅም የቆመ ስርዓት ይፈጥራል፤ የኪራይ ሰብሳቢዎች መንግስት ይመሰርታል አያጅቦ ሳታማሃኝ ብላኝ አሉ!!

ስለሆነም መደመር የጭቁን የብዙሃን ህዝቦች ፍላጎትና ጥቅም ከኪራይ ሰብሳቢዎች ፍላጎትና ጥቅም ጋር ማጣጣም ማስታረቅ ይቻላል ብሎ የማይታረቁ የማይደመሩ ፍላጎቶችና ጥቅሞችን ያስታረቀ መስሎ ለጥቂቶቹ ለኪራይ ሰብሳቢዎቹ ጥቅም የቆመ መንግስትና ስርዓት የሚፈጥር የኋልዬሽየፍልስፍና ጉዞ ነው፡፡

ስለሁለተኛው መሰረተ ሐሳብ ደግሞ በገፅ 11-12 እንዲህ ይላል፡፡ በገፅ 11 በ2ኛው አንቀፅ ላይ “በአንድ በኩል የሰው ልጅ ስግብግብ ራስወዳድ፣ ተፎካካሪና ጠበኛ ፍጥረት ነው የሚለው ዕይታና በሌላ በኩል ደግሞ የሰው ልጅ በመሰረቱ መልካም ተባባሪና ለሌሎች አሳቢ ፍጥረት ነው የሚለው ዕይታ የክርክር አጀንዳ ፈጥራል” ይላል፡፡

በ4ኛው አንቀፅ ላይ ደግሞ “በዚህ የሰው ልጅ ተፈጥሮን በመበየን ሂደት ውስጥ የሚስተዋለው ዋናው ችግር ብያኔው ከርእዮተ ዓለም የሚቀዳ መሆኑ ነው፡፡ መሆን የሚገባው ግን በተቃራኒው ነበር፡፡ ስለሰው ልጅ ተፈጥሮ ያለንን ዕይታ በነፃ አእምሮ ከመዘንን በኋላ ርእዮተ ዓለማችንን ብንቀርፅ የበለጠ ትክክል

እንሆን ነበር ጋራውን ከፈረሱ በማስቀደማችን ምክንያትም በሰው ልጅ ተፈጥሮ ላይ የምንሰነዝራቸው ድምዳሜዎች ርዕዮተ ሳላማችንን ተመራጭ ለማድረግ የሚደረግ መቅበዝበዝ ነው” ይላል፡፡

መሰረተ ሐሳብ ስለሰው ባህርይ ስለሆነ የሚተነትነው የሰውን ባህርይ ይበልጥ በትክክል መረዳት የሚቻለው ከዘሩ፣ ከስነ-ሂወታዊ ተፈጥሮው በመነሳትና እሱን በመመርመር ነው እያለ ነው፡፡ ሰው አካላዊ ሁኔታው ነው በተፈጥሮው የሚወሰነው እንጂ አስተሳሰቡና ተግባሩ አጠቃላይ ባህርዩን በዋናነት የሚወሰነው በተፈጥሮው ሳይሆን በማህበራዊና ኢኮኖሚያዊ ሁኔታው ከዚያበሚመነጨው ፖለቲካዊና ባህላዊ አመለካከቶችና ልምዶቹ ነው፡፡ የአከባቢውን ማህበራዊና ተፈጥሮአዊ ሁኔታን በጉላ ደረጃ መቀየርም የሚችል ንቁ ተዋናይ ፍጡር ነው፡፡ እንደ እንስሳ ስነ ሂወታዊ ተፈጥሮው በሰጠው ብቻ ባህርዩ የሚቀረፅ ፍጡር አይደለም እንስሶችም ቢሆኑ በአከባቢያቸው ባለው ተፈጥሮአዊ ሁኔታ ተፅእኖ ምክንያት ተፈጥሮአቸውና ባህርያቸው በተወሰነ ደረጃ ይቀረጻል፡፡ ስለሆነም የሰውን ባህርይ በትክክል ለመረዳት ዋናው መነሻ ማህበረ - ኢኮኖሚያዊ ሁኔታው እንጂ ስነ ሂወታዊ ተፈጥሮው አይደለም፡፡ ባህርይ በተወሰነ ደረጃ በተፈጥሮው የሚቀረፅ ቢሆንም ስለሰው ባህርይ ያሉ ግምገማዎች ወይም ብይኖች ዋናው ችግራቸው ከርዕዮተ ሳላም የተቀዱ መሆናቸው ነው፤ ከተፈጥሮው የተቀዱ መሆን ነበረባቸው የሚለው ሐሳብ ትክክል አይደለም፡፡ መነሻው የሰው ልጅ ስነ ሂወታዊ ተፈጥሮ ካደረገ ባህሪው በዋናነት ሲወለድ ወይም ሲፀነስ ጀምሮ ከነበረው ተፈጥሮ የሚመነጭ ነው ማለት ይሆናል፡፡ ይህ ከሆነ ደግሞ ዕድሜ ልኩን አይቀየርም አይደመርም አይቀነስም ማለት ይሆናል፡፡ የሰው ልጅ ዋናው ባህርዩ ማህበራዊ ፍጡር መሆኑ ነው ከእንስሶች በተለየ የሚያስብ ፈጠራ የሚችል ተፈጥሮንም በማይናቅ ደረጃ ለጥቅሙ የሚያውል አከባቢውን መቀየር የሚችል ባህርዩና ጥቅሞቹ አስተሳሰቡና ተግባሩ በሚኖርበት ማህበረ ኢኮኖሚያዊ ሁኔታ የሚወሰን ንቁ ተዋናይ መሆኑ ነው፡፡

ባህርዩን የመረዳት አስተሳሰቡና ተግባሩን የመለወጥ ሳይንሳዊ ጥናትና የመፍትሔ ሐሳብ ከተፈጥሮው ሳይሆን ከርዕዮተ ሳላም መነሳት ያለበትም ለዚህ ነው፡፡ ርዕዮተ ሳላም ሲባል ደግሞ እያንዳንዱን ሕብረተሰብና ማህበረሰብ በዛም የሕብረተሰብ ክፍልና ግለ ሰብ ጥቅሙ አስተሳሰቡ ባህሉና ተግባሩ ትስስሩ ይሁን ቅራኔው የሚመነጨው በዋናነት ከማህበረ-ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ ሁኔታው ነው በሚል መነሻ ሁሉንም ነገር የሚያይበት ሁለገብ አስተሳሰብ ማለት ነው ከርዕዮተ ሳላም የሚመነጭ የሰው ባህርይ ትንታኔ ነው ለማህበረ-ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ ችግሮቹ መፍትሔ ማስገኘት የሚያስችለው፡፡

ከሰው ተፈጥሮ የሚነሳ የሰው ልጅ በህርይ ትንታኔ ግን የሰው ልጅን በሽታና ጤናማነት እንዲሁም መለስተኛ ባህርያትን ያውቅ እንደሆነ እንጂ የአንድ ሕብረተሰብ ባጠቃላይ ወይም የተለያዩ የሕብረተሰብ ክፍሎችን መሰረታዊ ባህርይ ለማወቅ ይሁን መፍትሔ ለማምጣት አይረዳም፡፡ ይልቁንስ ጋራውን ከፈረሱ ማስቀደም ይሉታል ይህን ማድረግ ይሆናል፡፡

የሰውን ባህርይ በትክክል ማወቅና ለተፃራሪ ባህርዮቹ መፍትሔ ማግኘት የሚቻለው የትንታኔያችን ወይም የጥናትና ግምገማችን ዋናው መነሻ ርእዮተ ዓለም ሳይሆን የሰው ተፈጥሮ እንዲሆን ካደረግን ነው የሚለው መሰረተ ሐሳብ ወዴት ያመራናል? የዚህ ጥያቄ መልስ በምዕራፉ ድምዳሜ በገፅ 12 በ3ኛው አንቀፅ ላይ አለ “በመደመር ዕይታ መሰረት የሰው ልጅ የፍክክርም ሆነ የትብብር፣ የጠበኝነትም ሆነ የሰላማዊነት ዝንባሌው በእጁ ላይ ነው፡፡ የሚፈልገውን ባህርይ የመገንባትና የማጠናከር አቅሙ አለው፡፡ ወጣ ገባ ብሎ የሰበሰበው የሰው ልጅ ስልጣኔ የእያንዳንዱን ሰው ፍላጎት በማሟላት ሙሉ በሙሉ የበሰለ እውነተኛ ስልጣኔ እንዲሆን ይህን የሰው ልጆች አቅም መገንዘብ የግድ ይላል” ይላል፡፡ በዚህ መሰረት የክራይ ሰብሳቢው ሕገወጥነት ሙሰኛነትና ዘረኝነት ባህርይ በኪራይ ሰብሳቢው መልካም ፍላጎትና አቅም ያለምንም የሕግ የተቋምና የፖለቲካ ማዕቀፍ ሊቀየር ይችላል ማለት ነው ሆኖ አያውቅም፤

እዚህ ላይ ያለው ዋናው የአመለካከት ዝንፈት የሰዎችን ባህርይ በማህበራዊ እድገት ሕግጋት፣ በማሕበራዊ ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ ስርዓቱ ማዕቀፍ፣ በሰዎቹ ማህበራዊ ቦታ ከመተንተን ይልቅ በስነ-ሂወት ተፈጥሮአዊ ሕግጋት በየግል ባህርዩ ብቻ የመተንተን የተናጠል ቴክኒካዊና ሜታፊዚካላዊ እይታ መሆኑ ነው፡፡ ሜታፊዚካላዊ እይታ ነገሮችንና ሁኔታዎችን በተናጠል ያያል፣ ትስስራቸውን የመንስኤና ውጤት፣ የመልክና ይዘት፣ የውጫዊና ውስጣዊ ሁኔታቸው ሚናና ዝምድና አያይም፡፡ ግለሰቦች አካላዊ ሁኔታቸው የተፈጥሮአቸው ውጤት ሆኖ አስተሳሰባቸው ተግባራቸው ሚናቸው እና ጥቅማቸው ግን በማህበራዊ ቦታቸውና በኢኮኖሚያዊ ዓቅማቸው ይወሰናል የሚለውን የማህበራዊ እድገት ሕግ አይቀበልም ግለሰቦች በማህበራዊ ዕድገት በልማት ይሁን በጥፋት ወሳኝ ሚና አላቸው የፈለጉትን መሆን ይችላሉ ይላል፡፡ ይሁን እንጂ ፍላጎታቸውና የሚያስፈልጋቸው ነገር ይለያያል፣ ፍላጎታቸውና እሱን የማሳካት አቅማቸው ይለያያል፡፡ የዚህም ዋና ምክንያት ተፈጥሮአቸው ሳይሆን የሚኖሩበት ማሕበራዊ-ኢኮኖሚያዊ ሁኔታና ያላቸው ማህበራዊ ቦታ መሆኑ መረዳትና ማመን ያስፈልጋል፡፡

የመደመር ዕሳቤ የሰዎችን ባህርይ ሲተነትን እይታው ከሰው ተፈጥሮ አንፃር ብቻ እንዲሆን ለምን ተፈለገ? በግለሰብ ባህርይ ብቻ ለምን ታጠረ? ከማሕበረ-ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ ስርዓቱ አንፃርና ከመደባዊ ባህርዩ ወይም ከማህበራዊ ቦታው አንፃር ለምን መተንተን አልፏል? ሁለት ምክንያቶች አሉት፡፡

አንደኛው ምክንያት በእያንዳንዱ ማህበረ-ኢኮኖሚያዊ ስርዓት ውስጥ(በመስፍናዊ ስርዓት፣ በነፃ ገበያ ስርዓት) ስርዓቱ የፈጠራቸው የስርዓቱ ዋነኛ ምሰሶ የሆኑ ተፃራሪ ጥቅም ያላቸው መሰረታዊ መደቦችና ሌሎች መደቦች እንዳሉ ሁሉ በኛ አገርም ተፃራሪ ጥቅምና አመለካከት ያላቸው መደቦች ያሉ መሆኑ ስለማያምን ነው፡፡

ሁለተኛው ምክንያት በአገራችን ተፃራሪ መደቦች የሉም ከሚል መነሻ የሁሉም የሕብረተሰብ ክፍሎችና ዜጎች ጥቅሞችና ባህርዮች ማጣጣም ማስታረቅ ይቻላል፡፡ ይህን ማድረግ የሚቻለው በመደመር ዕሳቤ ነው ብሎ ለማሳመን ከስርዓቱና ከመደቡ ባህርይ ነጥሎ የግለሰብ ተፈጥሮአዊ ባህርይን ማጉላት መረጠ ፣ የችግሩ ምንጭና መፍትሔ ያድበሰብሳል ሆን ብሎ ለገዥዎች ለኪራይ ሰብሳቢዎች ለጉልበተኞች የሚጠቅም ሓሳብ ነው ያመጣው፡፡

ምዕራፍ - ሁለት

የሁለት ርእዮቶች ተቃርኖ

በዚህ ምዕራፍ ሊበራሊዝም ሶሻሊዝም አብዮታዊ ዲሞክራሲ ተገምግመዋል፡፡ የሞከርናቸው ርእዮቶች ሁሉ ችግራችንን አልፏቸው ይልና ለምን ሊያሻግሩን አልቻሉም ለሚል ጥያቄ መልስ ሰጥቶ ሌላአማራጭ ያስፈልገናል ብሎ ይደመድማል፡፡ እስቲ በየንኡስ ርእሱ ያሉትን ፍሬ ሓሳቦች አንድ በአንድ እንያቸው፡፡

ይህ ምዕራፍ ገና ለገና ሲጀምር የሊበራሊዝም እና የሶሻሊዝም ምንነት ይሁን የርእዮተ ዓለም ክርክሮች ይዘትና አላማን አዛብቶ በመተርጎም ነው የሚጀምረው፡፡

በገፅ 13 ላይ እንዲህ ይላል፡፡ “በርእዮተ ዓለማዊ ውይይቶችና ክርክሮች ውስጥ የሊበራሊዝምና የሶሻሊዝም ተቃርኖ ጉልቶ የሚነሳ ዋና ጉዳይ ነው፡፡ ርእዮተ ዓለማዊ ውዝግቦች በዋናነት ሁለቱን ርእዮቶች ለማስታረቅ የሚደረጉ ጥሪቶች ሆነው እናገኛለን፡፡ የሁለቱ ርእዮቶች ተቃርኖም ከሰው ልጅ ፍላጎቶች መሰረታዊ ተቃርኖ የሚመነጭ በዋናነትም በእኩልነትና በነፃነት መካከል ካለው ተቃርኖ የሚነሳ

ነው። “ሊበራሊዝም” ለሰው ልጆች የነፃነት ፍላጎት ቅድምያ የሚሰጥ ርዕይ ሲሆን፤ በአንፃሩ “ሶሻሊዝም” ደግሞ ለሰው ልጆች የእኩልነት ፍላጎት ቅድምያ የሚሰጥ ነው።።”

እዚህ ጥቅስ ውስጥ ሶስት መሰረታዊ ስህተቶች አሉ። አንደኛው ስህተት “ርእዮተ ዓለማዊ ውዝግቦች በዋናነት ሁለቱን ርዕዮቶች ለማስታረቅ የሚደረጉ ጥረቶች ሆነው እናገኛለን” የሚለው ነው። ሊበራሊዝም የከበርቴው ርዕዮተ ዓለም ነው። ከበርቴውና የሱን ርዕዮተና ጥቅም የሚጋሩ የተወሰኑ ከፍተኛ ሙሁራን ዓለምንና ሕብረተሰብን ተፈጥሮንና ማሕበረ-ኢኮኖሚያዊ ሁኔታዎችን የሚረዱበት የሚተነትኑበትና በዛ ማዕቀፍ ጥቅማቸውን የሚያራምዱበት ርዕዮተ ዓለም ነው። ሶሻሊዝም ወይም የላቭክደሩ ርዕዮተ ዓለም ደግሞ ላቭክደሩና የላቭክደሩ ወገን የሆኑ ሙሁራን ተፈጥሮንና ማሕበረ-ኢኮኖሚያዊ ሁኔታን ዓለምንና ሕብረተሰብን የሚረዱበት የሚተነቱንበት ጥቅማቸውን የሚያራምደበት ርዕዮተ ዓለም ነው። ርዕዮተ ሲባል ሁሉንም ነገር የምትረዳበት ሁለገብ እይታ ወይም አስተሳሰብ ማለት ነውና ተፃራሪ ርዕዮቶች ስለሆኑና የተፃራሪ ጥቅም ያላቸው መደቦች እይታና ጥቅም ማስከበርያ ስለሆኑ በሁለቱ መካከል ሲደረግ የነበረው የርዕዮተ ትግልና ውዝግብ ባብዛኛው ይዘቱም አለማውም አንዱ ሌላውን ውድቅ አድርጎ የራሱ ርዕዮተና ጥቅም በአሸናፊነት እንዲወጣለት ይደረግ የነበረ የሐሳብ ትግል ነው። አልፎ አልፎ ብቻ ነበር ሶሻል ዲሞክራሲ በአስታራቂነት የተቀነቀነውና የነፃ ገበያ ስርዓትን ሰብአዊ ገፅታ በመስጠት በአብዮትከመወገድ የታደገው ወይም ከማያረፍ ቀውስ ያወጣው ያኔ ብቻ ነበር ክርክሩ ወይም ውዝግቡ የአስታራቂነት ሚና የተጫወተው ታሪካዊ ሃቆችንና የሁለቱ ርዕዮቶች ምንነት የሚያዛባ ልዩነቱን ለማድበስበስ ከመፈለግ የመነጨ ሐሳብ ነው።።

ሁለተኛው ስህተት “የሁለቱ ርዕዮቶች ተቃርኖም... በዋናነት በእኩልነትና በነፃነት መካከል ካለው ተቃርኖ የሚነሳ ነው” የሚለው ነው፤ አይደለም።። በአንድ በኩል ሊበራሊዝም ለጥቂቶች ተጠቃሚነት ለብዙሃኑ መገለልና መደፈቅ፤ ለብዙዎቹ ስርዓት ቀጣይነት የሚያገለግል ሲሆን፤ በሌላ በኩል ደግሞ ሶሻሊዝም(የላቭክደሩ ርዕዮተ ለብዙሃኑ ተጠቃሚነት ለሁሉን አቀፍ ልማት፤ ብዝበዛ የሌለው ስርዓት ለሰው ልጅ የተሟላ አርነትና እኩልነት የሚያገለግል ነው።። ይህን ያህል ሁለገብና ሰፊና ጥልቀት ያለው መሰረታዊ ልዩነት እያላቸው ለነፃነት የመቆም ወይም ለእኩልነት የመቆም ልዩነት ነው ያላቸው የሚል ትንታኔ ቁንፅልና የልዩነቱን ባህርይ የሚያድበስበስ ነው።። የሶሻሊዝም ርዕዮተ ተግባራዊ ይሁን አይሁን ይዘቱ ግን ከሊበራሊዝም ይህን ያህል የሰማይና የመሬት ልዩነት እንዳለው መረዳት ያስፈልጋል።።

ሶስተኛው ስህተት “ሊበራሊዝም ለሰው ልጆች የነፃነት ፍላጎት ቅድምያ የሚሰጥ ርዕዮ-ተ ሲሆን፤ በአንፃሩ ‘ሶሻሊዝም’ ደግሞ ለሰው ልጆች የእኩልነት ፍላጎት ቅድምያ የሚሰጥ ነው” የሚለው ነው። አረ አይደለም። ሊበራሊዝም ሲጀምር ለከበርቴውና ለጥቂት ሙሁራን ነፃነትና ሁለገብ መብት የቆመ እንጂ ለሰው ልጆች በሙሉ ነፃነት የቆመ አልነበረም። የሕብረተሰቡ ግማሽ ቁጥር የያዙ ሴቶችንና፤ ንብረት አልባ ብዙሃኑ ነጮችንና ጥቁሮችን ከዴሞክራሲ ያገለለ ነበር። የመምረጥ ይሁን የመመረጥ መብት፤ የመማር ይሁን የመሾም የመደራጀት ወ.ዘ.ተ መብቶች ንብረት ላላቸው ነጮች ወንዶች ብቻ የሰጠ ነበር። እስከ 20ኛው ክፍለዘመን መጀመርያ(እስከ 1ኛው የዓለም ጦርነት) የሊበራል ዴሞክራሲ ስርዓቶች ሴቶችን ያገለጡ ነበሩ። የአመሪካ፣ ሊበራሊዝም እስከ 1960ዎቹ ድረስ ለጥቁሮች ዴሞክራሲ አልሰጠም።

ሴቶች የመምረጥ ይሁን የመመረጥ መብት አልነበራቸውም የጥቁሮች መብት በአመሪካ የተከበረው በጥቁሮች ትግል በማርተን ሉተርኪንግ መሪነት በ1960ዎቹ ነበር። ሊበራሊዝም ለሰው ልጆች ሁሉ ነፃነት የቆመ ነበር ማለት አጉል መመፃጀት ነው። አለፍ ብሎ ደግሞ እንዲህ ይላል። “የሊበራሊዝም ፍልስፍና ዋና ፍላጎቱ የሰው ልጆችን የፖለቲካና የኢኮኖሚ ነፃነት ማረጋገጥ ነው። ዙፋን የተቆናጠጡ ሓይሎች የጦር ሓይላቸውን መከታ በማድረግ የዜጎችን ሀብት የሚያጋብሱና የዜጎችን የብልፅግና ጥረት የሚገድቡ በመሆናቸው ይህን የፖለቲካኞች ማናለብኝነት ለመግራት የተተለመ ርዕዮ-ተ ነው።” እውነት ሊበራሊዝም ይህ ዓይነት ቅዱስ አላማና ተግባር ነበረው? ስልጣናቸውን መከታ በማድረግ የሚዘረፉና ብልፅግናን የሚገድቡ ንጉሳውያን ቤተሰብና መስፍኖችን ለማስወገድ የተነደፈ ርዕዮ-ተ ሆኖ ጀመረና የራሱን የነፃ ገበያ መንግስት ባለስልጣኖችን በነፃ ፍርድ ቤትና በፓርላማ የሕግ የበላይነት በማረጋገጥ ሊቆጣጠር ሲሞክር ግን መብትና የምርጫ ካርድ በገንዘብና በሴራ የሚጠለፍ ነፃ ፍርድ ቤትም ለባለሀብቶቹ የሚያገለግል ሆኖ ቀረ ከነገስታቱና መሳፍንቱ የተሻለ ተጠያቂነትና ገደብ ቢያበጅም አሁንም ድረስ ብዙሃኑ የናጠጡ ባለሀብቶችንና መንግስታቸውን በአጥጋቢ ደረጃ መቆጣጠር እንዳልቻሉ ሊበራሎቹ ራሳቸው ያምናሉ።

1.2. በሀገራችን የሞክርናቸው ርዕዮ-ተ ዓለሞች፡-

የመደመር ፅሁፍ በሀገራችን የሞክርናቸው ርዕዮ-ተ ዓለሞችን በተመለከተ ሲገመግም ስለ የ1960ዎቹ የተማሪዎች ንቅናቄ እንዲህ ይላል በገፅ 22 በ2ኛው አንቀፅ ላይ “በተለይም ጀርመንና ኢራንን በመሳሰሉ ሀገራት የነበረው የተማሪዎች እንቅስቃሴ በቀላሉ ወደ ሀገራችን በመዛመቱ የርዕዮ-ተ ዓለም ጉዳይ የዘመናዊ

አስተሳሰባችን ማሟሻ ሆኖ መጣ። ሀገራችን የመጀመርያዎቹን የከፍተኛ ትምህርት ተቋማት በምድሯ በከፈተችበት ወቅት በድንግል ልቦናችን ውስጥ “የሶሻሊዝም ርእዮት” ገባ።”

በ3ኛው አንቀፅ ላይ ደግሞ “በዚህም ከሊቅ እስከ ደቂቅ የሀገራችን ወጣት አፍ ማሟሻ ይህው የሶሻሊዝም ርእዮተ ዓለም ሆነ። በዚህ ህልም መሰል የርእዮተ ዓለም ሙዚቃ ዳንኪራ ስንመታ ሀገራችን ምን ዓይነት ሁኔታ ውስጥ እንዳለችና ችግራችን ምን እንደሆነ እንኳን ቆም ብለን ለማስተዋል አልቻልንም” ይላል። እዚህ ላይ ሐሰትና የጥላቻ ቃላት ሰፍሮአል ደግሞ ታሪክን የማንቃሸሽና የማብጠልጠል ዘለፋ ተሰንዝሮአል። ሃቁ ግን ሌላ ነው። “በዚህ ህልም መሰል የርእዮተ ዓለም ሙዚቃ ዳንኪራ ስንመታ ሀገራችን ምን ዓይነት ሁኔታ ውስጥ እንዳለችና ችግራችን ምን እንደሆነ እንኳን ቆም ብለን ለማስተዋል አልቻልንም ” የተባለው የ1960ዎቹን ፖለቲካ የሚመለከት ሳይሆን አሁን በ2009-2011 ዓ.ም በጥላቻ ፖለቲካ መረን በለቀቀ ውሸትና በባዶ ተስፋ ቃላት በመደመር ፍልስፍና ሰክሮ ዳንኪራ እየመታ አገርን ያተራመሰ የለወጥ ሓይል ተብየውን ነው የሚመለከተው።

የ1960ዎቹ የተማሪዎችና የሙሁራን ፖለቲካዊ ትግል የሀገራችን የያኔ አንገበጋቢና መሰረታዊ ችግሮች የመስፍናዊ ስርዓት መሬት ይዞታና የፖለቲካ ስልጣን በጥገኛ ቢሮክራቶችና በውጭ ጌታ ጣልቃ ገብነት ተፅእኖ ስር መግባቱና በብሄር ጭቆና ምክንያት የተፈጠረ የከረረ ቅራኔ መኖሩ፣ ኃላቀርነትና የዴሞክራሲ እጦት መሆኑ በጥናት ተንትኖ አንጥሮ አላስቀመጠም ወይ? የአርሶ አደሩ፣ የላቭአደሩ፣ የከተሜው የብሄር ብሄረሰቦች መሰረታዊ ጥያቄዎችን አንግቦ መፍትሔው ለዴሞክራሲ ለብሄር ብሄረሰቦች መብት ለመሬት ለአራሹ ተግባራዊነት ለሀገር ሉአላዊነት ለዴሞክራሲያዊ አንድነት ለእድገት መታገል መሆኑ በማያሻማ መንገድ ተንትኖ ታግሎ አላታገለም ወይ? በተራዘመው የገጠር ህዝቦች ጦርነትና በከተማ ፖለቲካዊ ትግል ተፋልሞ የሚያኮራ ህዝባዊነትና ጀግንነት አላሳየም ወይ?

በዚህ ሂደት የተፈጠሩ ዝንፈቶች ግጭቶች ውድቀቶች ቢኖሩም በመላው የኢትዮጵያ ብሄረ ብሄረሰቦች ትግል በኢህአዴግ ግንባር ቀደም ሚና ሰው በላው ፋሽሽቱ ደርግንና መስፍናዊ ስርዓቱን ከነ የበላይ ጠባቂዎቻቸው ድባቅ በመምታት ለድል አልበቃም? ማን እዚህ ባደረሰ ነው አሁን መልካሙን ታሪክ ደምስሶና ጥላ ሽት ቀብቶ ከኔ ወድያ ላሳር ባይ መሆን የተፈለገው። ታሪኩን በሚገባ ማጥናት አይሻልም ነበር?

ቀጥሎም በዛው በገፅ 22 በ4ኛው አንቀፅ ላይ “ከባሕር ማዶ የጎረታትን ሐሳቦች በቀጥታ አምጥተን ህዝቡን በመጋት ሀገራዊ ስካር ውስጥ ገባን። ዞር ብለን ስናየው ትርጉም በማይሰጡት አንዳንዶቹም ፈገግ በሚያደርጉ ጉዳዮች እርስ በርስ ስንራኮትና ስንጋደል አሳለፍን መድሃኒት ብለን ከውጭ የወሰድነው ርእዮተ ዓለም እርሱ በራሱ የሌላ በሽታ ምክንያት ሆነ።” ይላል።

ቀጠል ያደርግና በገፅ 23 በ1ኛው አንቀፅ ላይ “ርእዮተ ዓለሞቹን በእኛ ሀገር ሁኔታ ለመተርጎም የተደረገው ጥረት በእኛ ልክ ያልተገዛን ጫማ የመጫማት ያክል ነበር። ጉዳዩ በጫማ መግዛት ብቻም የሚቆም አልሆነም። ይልቁንስ እግርን በጫማው ልክ የመከርከም ያህል ተራመደ።” ይላል።

ከባሕርማዶ ባመጣነው ሐሳብ ሀገራዊ ስካር ውስጥ ገባን ትርጉም በማይሰጡት አንዳንዶቹም ፈገግ በሚያደርጉ ጉዳዮች እርስ በርስ ስንራኮትና ስንጋደል አሳለፍን ሲሉ ከሰው በላው ፋሽሽት ደርግ ጋር መፋለም ከንቱ ነበር ማለትዎ ይሆን? በህዝቦች ላይ ያወጀውና የተገበረውን ጭካኔ የተሞላበት ጦርነትና ቀይሽብር ነፃ እርምጃ ህዝቡና ዲሞክራሲያውያን ሐይሎች ሊመክቱት አይገባም አያስፈልግም ነበር ማለትዎ ይሆን? አሜን ብለው መገዛት መጨፍጨፍ ነበረባቸው ለማለት ይሆን? ስንቱን ህዝብ በጭካኔ የፈጀ ያፈናቀለ ለስደት ለእስር የዳረገ፣ ኢኮኒሚውን ያደቀቀ፣ የሰውን ልቦናና ህሊና የመረዘ ያመከነ፣ ለባዕድ የሶቭየት መንግስት አሳልፎ የሰጠን ደርግ መፋለምና ማስወገድ የሚፀፀቱበትና የሚወገዝ ነበር እንዴ?

ፈገግ የሚያደርጉ ጉዳዮችስ የትኞቹ ይሆኑ? የመላ ኢትዮጵያ ሶሻሊስት ንቅናቄ (መኢሶን) የተባለው አድርባይ ፖለቲካዊ ድርጅት ከደርግ ጋር ተሰልፎ ወጣቱን በቀይ-ሽብር የገጠሩን ህዝብ በጦርነት ሲያስፈጅ፣ ዘማችና አዝማች ሆኖ አገር ሲያጠፋ አደብ ግዛ ብሎ እሱን መፋለም እርስ በርስ ተላላቅን ያስብላል? ወይስ ፈገግ ያሰኛል? ከውጭ ያመጣነውን ርእዮተ ዓለም በልካችን ያልተገዛ እንዳውም ያልሆነ ጫማ መግዛታችን ብቻ ሳይሆን እግርን በሱልክ መከርከም ነበር ያሉት ደርግንና መኢሶንን ሊመለከት ይችላል። የተማሪዎች ንቅናቄና ያኔ የታገሉ ሌሎች የህዝብ ወገን የነበሩ ፓርቲዎችን ግን አይመለከትም፤ ለይተው ይውቀሱ በጅምላ ሁሉንም ማወገዝ ጥፋተኛና ጥፋተኛ ያልሆነውን በመደመር ስለፈረጁ ከዚህ በኋላ ስህተት የማይደገም እንዳይመስልዎት የማይደመር አይደምሩ ከዛ ወረድ ብሎም “..... መደማመጥ የጠፋበት መንገድ ስለተከተልን ውጤቱ በጦርነትና እርስ በርስ ግጭት መተላለቅ ሆነ።” ይላል (ገፅ 23 በ1ኛ አንቀፅ) ኢህአፓ፣ ህወሓት፣ ኢህአዴግ፣ የኤርትራ ድርጅቶች በየጊዜውከደርግ ጋር የሰላም ድርድር ለማድረግና ሰላማዊ ዘላቂ መፍትሔ ለማምጣት ጥረዋል። አሻፈረኝ ብሎ በዕብሪት

በጦረኝነት ግብአተ መሬቱን ያቀላጠፈውና ብዙ ሂወትና ንብረትን ለጥፋት የደረገው ደርግ ነበር። ታዲያ ለምን ሰላም ፈላጊውና ፍትሐዊ ጥያቄ የያዘውን ከግፈኛውና ዕብረተኛው ጦረኛ ጋር በጅምላ ይፈረጃል። ይህም በመደመር ዕሳቤ መሰረት ይሆን?

እላይ የተገለጸው ሃቅ ተቀብለን በዚህ ማዕቀፍ የተፈጸሙ የርእዮተ ዓለምና የፖለቲካ ስህተቶች እንደነበሩ ግን የሚካድ አይደለም። ዳርግና መኢሶን የፈጸሙት ግፍና ዝንፈት ከባህርያቸው የሚመነጭ ስለነበረ ያኔ የሚታረም አልነበረም። ኢህኤፓ ስልጣን በአቋራጭ ለመያዝና በመሬት አዋጅ ምክንያት አርሶ አደሩ ላይ እምነት በማጣት የፈጸመው የከተማ አመፅ ሙከራ(የታክቲክ ስህተት) ቅን ያሰቡ የራሱን አመራሮችና ብዙሃን አባላት አላዳምጥም ብሎ በዕብረት ወጣቱን ማስፈጀቱ ያስወቅሰዋል ህወሓት-ኢህአዴግም በትጥቅ ትግል ጊዜ ይሁን ስልጣን ላይ እያሉ የፈጸሟቸው ስህተቶችን ነቅሰው ለህዝብ ይፋ አድርገዋል። ይህ ሁሉ ግን በጎ አስተዋፅኦቻቸውን አያሳንስም። በእልህ መካረር፣ ቂም ይዞ መቀጠል፣ በሚያስማሙ ጉዳዮች አብሮ ተቻችሎ መስራት አለመቻል የ1960ዎቹ ትውልድ ጉድለቶች ነበሩ።

ባጠቃላይ ግን ፀሐፊው ምን ለማለት ፈልገው ነው? የሚል ቁልፍ ጥያቄን ያጭራል። ርእዮተ ዓለሙ ከውጭ ማምጣታችን ነው ለዚህ ሁሉ ችግር የዳረገን ለማለት ከሆነ አሁንስ ባለፉት 18-20 ወራት ያጋጠመው መጠነ ሰፊ እልቂትና መፈናቀል፣ የኢኮኖሚ ድቀት፣ የገፅታ መበላሸት ምን ርእዮተ ዓለም ከውጭ ስለመጣብን ይሆን የተፈጠረው ወይንስ አገር በቀል የተባለው የመደመር እሳቤ የባሰ ለጥፋት የሚዳርገን በፍቅርና ይቅርታ ሽፋን በመደመር ስም ጥላቻና ግጭት ሙስናና የመበተን አደጋን ከድሮም በባሰ የሚያባዛ ሆኖ ይሆን?

በጣም የሚያሳዝነውና ለትዕዛብት የሚዳርጋቸው ደግሞ የተማሪዎች ንቅናቄ ይሁን ደርግን የተፋለሙ የፖለቲካ ድርጅቶች ሙሁራንና ወጣቶች መላ ብሄር ብሄረሰቦች ለመታገላቸው በቂ ፍትሐዊ መንስኤ ነበራቸው። በከፈሉትም መስዋእትነት ደርግን አስወግደን የልማትና የዲሞክራሲ ጅምር አይተናል ለማለት አልቻሉም፣ አልፈለጉም።

ካለፈው ታሪካችን በጎውን እናመሰግን እንደሆነ፣ ስህተቱንና ጥፋቱን እንማርበት አንድገመው የማይሉ ከሆነ፣ በጎውንም ክደውና ደምስሰው ጥፋት ብቻ ነበር ካሉ መደመሩ የቱ ጋ አለ? ሶሻሊዝምንና አብዮታዊ ዲሞክራሲን ለማውገዝና ከዛ የሚወርስ በጎ ነገር እንደሌለ ለማሳመን ብሎም የኢህአዴግ ይሁን የ1960ዎቹ ትውልድ አሻራ ድራሹ እንዲጠፋ በማድረግ የመደመር ዕሳቤ ብቸኛው አማራጭ ሆኖ

ይወጣል ተቀባይነት ያገኛል ብለው ከሆነ እውነት ተዳፍኖ አይቀርምና መደመር በተግባር ሲታይ ባዶነቱ ይጋለጣል፡፡

የ1960ዎቹ ትውልድ ይሁን የኢህአዴግ በጎ ስራዎችም በህዝቦች ልብና በሰነድ ሰፍረዋልና አይደሉም፡፡ የመጣ መሪና የመጣ መንግስት ያለፈውን ሁሉ እያወገዘ እየደመሰሰ ከኔ ወድያ ላሳር እያለ ራሱን የማወደስ ራስን የመካብ አባዜ ነው፡፡

“ኢህአዴግ እና ሶሻሊዝም”

አብዮታዊ ዲሞክራሲ ልማታዊ መንግስት፡-

በመደመር መፅሐፍ ውስጥ በዚህ ርዕስ ብገፅ 24-32 የተፃፈ ግምገማ ብዙ ዝንፈቶችና ውሸቶች ስላሉበት ወደ ዝርዝር ግምገማው ከመግባታችን በፊት ስለ አብዮታዊ ዲሞክራሲና ስለ ልማታዊ ዲሞክራሲ ስለ ልማታዊ መንግስት ምንነት መሰረታዊ ሃቆችን ባጭሩ ማየት ጠቃሚና ተገቢ ይሆናል፡፡ ከሶሻሊዝም ጋር ያላቸው መሰረታዊ ልዩነትና የነፃ ገበያ ስርዓትን የሚገነቡ መሆናቸው ወይም አለመሆናቸውም መፈተሽ ያስፈልጋል፡፡

ዲሞክራሲና የነፃ ገበያ ኢኮኖሚ እውን የሆነው በ18ኛው ክፍለ ዘመን በአመሪካና በፈረንሳይ በተካሄዱ በከበርቴው በተመሩ የነገስታትና የመሳፍንት አገዛዝ እንዲሁም የባርያና የጌታ ግኑኝነትን በስር-ነቀል መንገድ ባስወገዱ ዲሞክራሲያዊ አብዮቶች አማካኝነት ነው፡፡ በእንግሊዝ የተጀመረው የእንዳስትሪ አብዮትና በ19ኛው ክፍለ ዘመን የተካሄደው የአውሮፓ ህዳሴ (ረንደላንስ) ዳግም ስር-ነቀል የቴክኖሎጂና የአስተሳሰብ የባህል ለውጥ በማምጣት ለውጡን የፖለቲካ የኢኮኖሚ የባህልና የተቋማት የማህበራዊ ግኑኝነት ያካተተ ሁለ ገብ እንዲሆን ማድረግ አስቻሉ፡፡ ያኔ ከበርቴው ለነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ለዲሞክራሲ ማብብ ማንቆ የሆኑትን የመሳፍንትና የነገስታት አገዛዝና የኢኮኖሚ የማህበራዊ ግኑኝነት ማንቆዎችን ያስወገደው በመደብ ትግል በስር-ነቀል አብዮት ነበር፡፡ ስለሆነም መደባዊ ትግልና ስር-ነቀል አብዮት በማካሄድ የተሻለ ዕድገትና ዲሞክራሲን ማምጣት የተጀመረው በከበርቴው እንጂ በኮሚኒስቶች አይደለም፡፡

ያኔ ለለውጥ ለስር-ነቀል አብዮት ግንባር ቀደም ሆኖ የታገለና ያታገለ ከበርቴና የሱ ስርዓት ተጠቃሚ የሆኑ ሙሁራን ከ19ኛው ክፍለ ዘመን አጋማሽ ጀምሮ የለውጥ ሓይል መሆን አቃታቸው ምክንያቱም ያኔ

በነፃ ገበያ ኢኮኖሚው የተፈጠረ ሀብትና ዴሞክራሲ ለከበርቴው እንጂ ለላቭኦስቲናና ለአርሶ አደሩ ፍተሐዊ ተጠቃሚነት ማረጋገጥ ስላልቻለ ይህንን በደል የሚቃወም የላቭኦስቲናና የአርሶ አደር ተቃውሞ ተጠናክሮ ተስፋፋ።

ይህን ሁኔታ በዝርዝር ያጠኑና በሳይንሳዊ ትንታኔ የነፃ ገበያ ስርዓት ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ባህርይን ቁልጭ አድርጎ የሚያሳይና ስርዓቱ ራሱን የሚያጠፋ ሓይል(ላቭኦስቲና) እየፈጠረ መሆኑን በመለየት ሶሻሊስት-ኮሚኒስት ስርዓት መመስረትን እንደ መፍትሔ አወጁ። ማርክስና ኤንጅለስ የፃፉት ከብዙ ጥናትና በርካታ ረቂቅ ፅሁፎቻቸው የተጨመቀ “ኮሚኒስት ማኒፌስቶ” በ1848 (በፈረንጅ አቆጣጠር) በኛ 1940 አካባቢ ይፋ አደረጉ የላቭኦስቲና ርዕዮተኛና ፓርቲ ፈጠሩ ፀረ-ከበርቴውና ፀረ የነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ብዝበዛ የሆኑ አመቻች በበርካታ የአውሮፓ አገሮች ተቀጣጠሉ(1848-1852) ከዝያን ጊዜ ጀምሮ ከበርቴው አብዮታዊ የለውጥ ሓይል መሆኑ አቋርጦ፤ ወላዋይ ሆኖ በስጋት ተዋጦ ከዚያ በፊት ራሱ የመራውን የዴሞክራሲ አብዮት የመምራት ፍላጎት ይሁን ብቃት አጣ።

በዚህም ምክንያት እስከ 19ኛው ክፍለ ዘመን መጨረሻ ድረስ የአመራር ክፍተቱ ምላሽ ሳያገኝ ቆየ። ዴሞክራሲያዊ አብዮት ባልተካሄደባቸው ነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ዴሞክራሲ እንዳያብቡ ጠፍረው በያዙ የመሳፍንትና የነገስታት አገዛዝ ስርዓት ውስጥ ያሉ አገሮች በማን መሪነት እንዴት የዴሞክራሲና የነፃ ገበያ ስርዓትን እውን እንደሚያደርጉ ምላሽ የሰጠው ሌኒን ነበር። በ20ኛ ክፍለ ዘመን መጀመርያ በ1905 (በፈረንጅ አቆጣጠር) ሩስያ ውስጥ የተካሄደውና ሳይሳካ የቀረው ዴሞክራሲያዊ አብዮት ልምድ በመቀመር በታዳጊ አገሮችና ዴሞክራሲያዊ አብዮት ባልተካሄደባቸው ግን በመስፍናዊ ስርዓት ውስጥ ጀማሪ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ በነበራቸው አገሮች የሚካሄድ የዴሞክራሲ አብዮት በላቭኦስቲና መደብ መሪነት በላቭኦስቲናና አርሶ አደር አጋርነት ነው ወደ ሶሻሊዝም ማሻገር የሚቻለው አለ። ለዚህም አቋራጭ መንገዱ በአብዮታዊ ሙሁር የሚመራ የአርሶ አደሩና የመላ ብዙሃን ጥቅም የሚያረጋግጥ አብዮታዊ ዴሞክራሲ ፕሮግራምን በቅድምያ መተግበር ነው አለ ከ1960ዎቹ ጀምሮ ዳግም በተሟላ መንገድ በደቡብ ኮርያና በታይዋን በሲንጋፖር ተአምር የተባለለት ስኬት ያመጣ ከዛ በፊትም በጃፓን ድንቅ የተባለለት ስኬት ያስመዘገበ ልማታዊ ፕሮግራምና ልማታዊ መንግስት እውን ሆነ። በልማታዊ መንግስት የሚመራ ልማታዊ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ በአውሮፓና በአመሪካ ከተመዘገበው ፈጣን የነፃ ገበያ እንዳስትሪያዊ ዕድገት ይበልጥ የፈጠነ ዕድገት ባጭር ጊዜ ማስመዘገቡ በምዕራባውያኑ ልሂቃን ጥናት ተረጋግጦአል የግብርና ትራንስፎርሜሽንም ከአውሮፓ በበለጠ ፍጥነት ነበር የተሳካው ተብሎለታል ልማቱ ከፍትሐዊነት አንፃርም

ካብዛኞቹ የነፃ ገበያ ኢኮኖሚ አገሮች የተሻለ እንደሆነ የዓለም ባንክና የምዕራቡ ዓለም ልሂቃን መስክረዋል፡፡

ስለሆነም አብዮታዊ ዲሞክራሲ ወደ ሶሻሊስት ስርዓት አቋራጭ መንገድ ይሆናል ብቻ ሳይሆን ወደ ነፃ ገበያም ለመሻገር የሚያስችል አመቺ ሁኔታ ይፈጥራል ምክንያቱም የነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ዲሞክራሲ እንዳያብብ የሚያግዱ የመስፍናዊ ስርዓትና የውጭ ጥገኝነት ማነቆዎችን ይፈታልና፡፡ የቅድመ ነፃገበያ ሃላቀርና ፀረ-ዲሞክራሲ አስተሳሰቦችና ባህሎች በፈጣን ፍትሐዊ ልማት በሂደት ያከስማልና፡፡

አብዮታዊ ዲሞክራሲ አቋራጭ ወደ ሶሻሊስት ስርዓት መሸጋገሪያ መሆኑ ቀርቶ የዳበረ የነፃገበያ ስረዓት የመገንባት ተልእኮሊይዝ ከሆነ ግን መሰረታዊ የብዙሃን ውግንናውንና የስር-ነቀል ለውጥ መንገድ መሆን ባህርዩን ሳይቀይር ውሱን ማስተካከያ ማድረግ አለበት፡፡ ራሱን ወደ ልማታዊ ፕሮግራም ወደ ልማታዊ መንግስት ምስረታ ማሸጋገር አለበት፡፡ ሌኒን ባስቀመጠው መንገድ ወደ ሶሻሊስት ስርዓት አቅጣጫ ሳይሆን የዳበረ የብልፅግና ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ወደ መገንባት መሸጋገር አለበት፡፡ ጃፓን ደቡብ ኮርያ፣ ታይዋን፣ ሲንጋፑር ኃላ ላይ ደግሞ ቻይና ያደረጉት ይህን ነው፡፡

ኢህአዴግ ደግሞ ከሀገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ጋር በማጣጣም ዲሞክራሲ ለኛ የግድ ያስፈልገናል ብሎ ልማታዊ ዲሞክራሲን ተከተለ ልማታዊ ብቻ ሳይሆን ዲሞክራሲያዊ መንግስትና ፌደራላዊ ስርዓት የተከለ ሕገ-መንግስት እውን አደረገ ኢህአዴግ ከትጥቅ ትግሉ ጊዜ ጀምሮ ያነገበውን የአብዮታዊ ዲሞክራሲ ፕሮግራም በየጊዜው ከሁኔታዎች ጋር እያሻሻለው እያዳበረው መጥቶአል በአብዮታዊ ዲሞክራሲ የጭቁኖች ፓርቲዎች ብቻ ናቸው እንዳደራጁ የሚፈቀድላቸው ሲል የነበረው በደርግ ውድቀት ዋዜማ በተካሄደው የኢህአዴግ መስራች ጉባኤ የሁሉም መደቦችና የሕብረተሰብ ክፍሎች ፓርቲዎች ይደራጁ ሁሉም በእኩልነት ይወደዳሩ ብሎ በመድበለ ፓርቲ ስርዓት እንዲተካ ፕሮግራሙ ላይ ማሻሻያ አደረገ፡፡ ቀጥሎም ወደ ሶሻሊስት ስርዓት መሸጋገር አይቻልም የነፃ ገበያ ስርዓት ነው የምንገነባው አለ፡፡

በ1993-1994 የኢህአዴግ ተሃድሶ ጊዜ ደግሞ ከኮሪያና ታይዋን የልማታዊ መንግስትና የልማታዊነት ፕሮግራም ልምድ ተቀመረ፡፡ ከአገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ጋር የግድ ተፈላጊ የሆነ ዲሞክራሲና ፌደራላዊ ስርዓትን በማከል ለኛ የሚሆን በልካችን የተሸመነና የተሰፋ ኢትዮ-ያጵያዊ ስርዓት ለመገንባት አቅጣጫ አስቀመጠ፡፡ ከምስራቅ ኤስያ ሀገሮች የተለየ ግብርና መር የእንዳስትሪ ልማት የሚከተል የኢኮኖሚ ፓሊሲና ግብርናና ገጠር ማእከል ያደረገ የልማት ስትራቴጂ ነደፈ፡፡ በዚህም መንገድ

አብዮታዊ ዴሞክራሲ በየጊዜው በተደረገለት ማሻሻያ ወደ ሶሻሊስት ስርዓት አቋራጭ መንገድ መሆኑ ቀርቶ ፈጣን ቀጣይና ፍትሐዊ ዕድገት ያለው የነፃ ገበያ ኢኮኖሚና የብዙሃኑ ተጠቃሚነትም የሚያረጋግጥ ዴሞክራሲ የሚገነባበት ዓላማ ያዘ። ልማታዊ መንግስት የነበረበትን የዴሞክራሲ ጉድለት በማረም ዴሞክራሲያዊ ልማታዊ መንግስት ነው የምንተክለው አለ።።

ስለዚህ ኢህአዴግ የሚከተለው የአብዮታዊ ዴሞክራሲ አላማና አስተሳሰብ መሰረታዊ የህዝብውግንና ይሁን ዴሞክራሲ የማስፈን አላማውና ባህሪውን ሳይለቅ ወደ መደበለ ፓርቲ ስርዓትና ፌደራላዊ ስርዓት መትከል ተሻገረ ከዛም አልፎ ወደ ዴሞክራሲያዊ ልማታዊ መንግስት ምስረታ አደገ። ወደ ሶሻሊስት ስርዓት አቋራጭ መንገድ መሆኑ ቀርቶ የዳበረ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ዴሞክራሲያዊ ስርዓት መገንባት መስመር መሆን ቻለ፤ ታዲያ ኢህአዴግ አብዮታዊ ዴሞክራሲን ከሀገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ሳያገናዝብ በልካችን ያልተሰፋ ባዕድ አቅጣጫ አምጥቶ ለችግር ዳረገን እንዴት ይባላል። እላይ የቀረበው ሃተታ የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ታሪካዊ አመጣጥና በሂደት የተቀየረና የዳበረ ተልእኮው ከልማታዊ ዴሞክራሲ ጋር ያለው የይዘት አንድነትና የተልእኮው መሻሻል ልዩነት ያሳያል። ለኢትዮጵያ በሚስማማ አግባብ የተነደፈበትና የተተገበረበት መንገድ እንደ መነሻ ወስደን በመደመር ፅሁፍ ላይ የሰፈረውን የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ግምገማ እንመርምረው።።

በገፅ 26 በ3ኛው አንቀፅ “አብዮታዊ ዴሞክራሲ የሶሻሊዝም ውሎድ ስለሆነ መሰረታዊ ዕሳቤው ኢኮኖሚያዊ አላላኪነት የተጫነው ነው። ይህም ማለት ችግሮችን ሁሉ ከኢኮኖሚ ጋር የማገናኘት ወይም በኢኮኖሚ ላይ የማላክክ ችግር ነው” ይላል። ከዚህ እምነቱ በመነሳትም ሀገራችን ለተከታታይ ነውጥና ትርምስ የምትዳረገው በድህነት ምክንያት ነው ብሎ ኢኮኖሚው ላይ ብቻ ትኩረት በማድረግ በሌሎች ምክንያቶች ጭምር የሚፈጠር ግጭትና ትርምስን አላስቀረም ይልና ሲደመድም “ይህም ዜጎች ማህበራዊ አገልግሎቶች ስላገኙ ብቻ ሰላም ይሰፍናል የሚለው አስተሳሰብ የተሳሳተ እንደሆነ በተግባር አሳይቶናል” ይላል።።

አብዮታዊ ዴሞክራሲ ወይንም ኢህአዴግ ልማትና ዴሞክራሲ ለኢትዮጵያ አንድ የተሻለ አማራጭ ብቻ ሳይሆኑ የህልውና ጉዳይም ናቸው ብሎ ለሁለቱም በእኩል ትኩረት እንደሚያይና በዛም እንደሚመራ በተደጋጋሚ አስረግጧል። የተሃድሶው መስመርና የኢትዮጵያ ህዳሴ በሚል የኢህአዴግ ፅሁፍ እንዲህ ይላል፡- “እናም ድርጅታችን በኢትዮጵያ ትላንትም ሆነ ዛሬ ልክ እንደልማቱ ሁሉ የዴሞክራሲ ጉዳይም የህልውና ጥያቄ ነው ብሎ በጥብቅ ያምናል። ልማታዊ መንግስታችን ዴሞክራሲያዊ ሆኖ እንዳይጀመር

የሚገድቡት ነገሮች አለመኖራቸው ብቻ ሳይሆን ዴሞክራሲያዊ ሆኖ እንዲጀምር የሚያስገድዱት የህልውና ጥያቄዎች ስላሉትም ከመጀመርያው ልማታዊና ዴሞክራሲያዊ ሆኖ የጀመረ መንግስት ነው። በዚህም በነኮርያ ከነበሩት ልማታዊ መንግስታት በዓይነቱ የተለየ መንግስት ነው ማለት ይቻላል።”

ስለዚህ የኢህአዴግ አብዮታዊ ዴሞክራሲ በእምነት ደረጃ ልማትና ዴሞክራሲን በእኩል ደረጃ ያያል። በተግባርም ፌደራል ስርዓቱን ለማጠናከር፣ የፓርላማ አሰራርና የምርጫ ስርዓት ለማጠናከር፣ ሰፊ ጥረት አድርጎአል። ችግሩ የነበረው ከልማት ስራ ውጭ ላሉ ሌሎች አስፈላጊ ጉዳዮች ተገቢና ተከታታይ ጥረት አለማድረግ ሳይሆን ለተቋማት ግንባታ በተለይም ለሰው ሓይል የክህሎትና የአመለካከት ዕድገት፣ ለሀገረ መንግስት ግንባታ በቂ ትኩረት ሰጥቶ ውጤት ማምጣት አለመቻል ነው። ለዚህም ነው አሁንም ሰፊና የተካሄደ የአመለካከት ልዩነትና መዛባት የሚታየው። በዋና ዋና ሀገራዊ ጉዳዮች ዙርያም የጋራ መግባባት መፍጠር ያልተቻለው እዛ ላይ የተሰራ ስራ ልፋት እንጂ ውጤት ተኮር ስላልነበረ ነው። አብዮታዊ ዴሞክራሲና ኢህአዴግ ከልማት ውጭ ላሉ ጉዳዮች እምነት ስለሌላቸው አይደለም።

ዜጎች ማህበራዊ አገልግሎት ካገኙ ሰላም ይሰፍናል ቢል ኖሮ ለምን ስለፌደራል ስርዓት ስለ ፍትሕ፣ ስለ ነፃ ጥረትና ስለምርጫ ያ ሁሉ የሕግ የአደረጃጀት የአሰራር ማሻሻያ አደረገ። ውጤቱ ግን አጥጋቢ አልሆነም በመቀጠልም የመደመር መፅሓፍ እንዲህ ይላል (በገፅ 29 በ2ኛው አንቀፅ) “መንግስት በልማት በኩል በሚያደርገው ጥረት ውስጥ የመንግስት ሚና በግሉ ባለሀብት እየተተካ የሚመጣበትንና በዓለም አቀፍ ደረጃ ተወዳዳሪ የሚሆኑ ጠንካራ ባለሀብቶችን ለማፍራት ያስቀመጥነው ትልም ተጨናግፎ በሂደቱ የግሉ ባለሀብት በመንግስት እየተገፋ እንዲቀጭ ሆኗል”

መንግስት እስካሁን በባለቤትነት የያዛቸው የማምረቻና የአገልግሎት ተቋማት በአብዛኛው በሀገር ውስጥ ባለሀብት አቅም የማይሰሩና ለውጭ ባለሀብት ቢሸጥም ልማቱን የሚጎዱ ዓይነት ናቸው። ይህም ሆኖ ግን ወደ ግሉ ባለሀብት መተላለፉ የነበረባቸው መለስተኛ ተቋማትም በመንግስት እጅ ስላሉ እንደ ጉድለት ሊታይ ይችላል። ይሁን እንጂ ባለሀብቱ የቀጨጨበት ዋናው ምክንያት መንግስት ብዙ ነገር ጠቅልሎ ስለያዘ በመንግስት ስለተገፋ አይደለም የኪራይ ሰብሳቢነት ፓለቲካዊ ኢኮኖሚ የበላይነት ስላለውና ነባራዊ ሁኔታው አሁንም ይበልጥ ለኪራይ ሰብሳቢዎች የተመቻቸ መሆኑ ነው። በዛ ላይ ደግሞ የኪራይ ሰብሳቢነት ምንጭ ለማድረቅና ለልማታዊው ባለሀብት በቂ ድጋፍ ለመስጠት መንግስት በቂ ርብርብ ስላላደረገ ነው። ይህን የሚያደርግ የመፈፀም አቅም አልፏቸውምና።

መንግስት ተቋማቱን ለግል ባለሀብቱ እየለቀቀ እንዲሄድ የማይፈልጉ በመንግስት ስም የሚዘርፉ ስላሉና ይህን ዝርፍያ የምንቀጣጠርበት የሕግ ስርዓትና የሕግ የበላይነት በአብዮታዊ ዲሞክራሲ ስላልተዘረጋ የዘረፉ መረቡ ተጠናክረ ይላል መፅሓፉ(ገፅ 29 በ3ኛ አንቀፅ)ዘራፊ ባለሀብትና ባለስልጣን እንዲሁም የመንግስት ሰራተኛ ሙያተኛ አለ፤ በመንግስት እጅ ያሉ ተቋማትን የሚዘርፉ የሚያስዘርፉ አሉ፤ እንደውም አሁን ብሶበታል ጠንካራ የሕግ የበላይነት መተግበሪያ ስረዓትም አልነበረም አሁንም የለም፡፡ ግን የጃፓን የኮሪያ፣ የሲንጋፑር የታይዋንና የቻይና ልማታዊ መንግስታትኮ ጠንካራ አመራርና ውጤታማ ቢሮክራሲ ከጠንካራ የተጠያቂነት ስርዓቱ ፈጥረው ይህን ችግር ተቋቁመውታል በአጥጋቢ ደረጃ ተቆጣጥረውታል፡፡ ስለዚህ የአብዮታዊ ዲሞክራሲ ወይም የልማታዊ መንግስት ባህርያዊ ደክመት ሳይሆን የኛ መንግስትና ገዥ ፓርቲ ድክመት ነው፡፡ ጠንካራ የእርምትና የአቅም ግንባታ ስራ በመስራት እንደ ሩቅ ምስራቅ ሀገሮች ችግሩን መቅረፍ ይቻላል፡፡

ይህን ጉዳይ ሲደመድም መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡- (በገፅ 29 በ4ኛ አንቀፅ) “በመሆኑም በአብዮታዊ ዲሞክራሲም ሆነ በልማታዊ መንግስት ትግበራ ወቅት የተሳተው ዋነኛው ጉዳይ መሸጋገርና ድልድይ መሆናቸውን መዘንጋታችን ወይም ሳንሸጋገር እንድንቆም መፈለጋችን ነው፡፡” አብዮታዊ ዲሞክራሲ የብዙሃኑ ባጠቃላይ የአርሶአደሩ ዳግም በተለይ ወገንተኝነት ያለው የፖለቲካ ፕሮግራም ስለሆነ ነፃ ገበያ ስርዓትን አጎልብቶ ለከበርቴው የተመቻቸ ሁኔታ የሚፈጥር መሸጋገርና ሞግዚት ነው የሚል እምነት በኢህአዴግ ውስጥ ነበር፡፡ በህዋላ ደግሞ አብዮታዊ ዲሞክራሲ ወደ ልማታዊ ዲሞክራሲ ካደገ በኋላ እንደሩቅ ምስራቅ አገሮች በልማታዊ ዲሞክራሲ ቀጥሎ ራሱ የዳበረ ነፃ ገበያ ስርዓት ይገነባል ወይንም እንደ ሰካንዲኔቭያን ሀገሮች ወደ ሶሻል ዲሞክራሲ ይቀየራል የሚል አማራጭ አቅጣጫ በ1990ዎቹ በኢህአዴግ ተቀመጠ፡፡ አሁን በደቡብ ኮርያ፣ በታይዋን፣ በሲንጋፑር ያሉ ልማታዊ መንግስታት የበለፀገ የነፃ ገበያ ስርዓትን ገንብተዋል፡፡ ልማታዊ መንግስት የበለፀገ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ መገንባት እንደሚችል ተጨባጭ ማሳያ ናቸው፡፡

ስለዚህ ከሁለቱ አንዱ ጋር እስኪደርስ ገና ረዥም ጉዞ አለው መጀመርያ ዝቅተኛ መካከለኛ ገቢ ያላት አገር ኢኮኖሚ ይገነባል ከዛም ወደ ከፍተኛ መካከለኛ ገቢ ይሻገራል፡፡ ይህን ማሳካት ከ30 አመት በላይ ይወስዳል ወደ በለፀገ ከፍተኛ ገቢ ያለው አገር የመሸጋገር ጉዳይ ያኔ በሶሻል ዲሞክራሲ ወይም በልማታዊ ዲሞክራሲ ያስቀጥላል ከተሸነፈም በሊበራል ዲሞክራሲ ይተካል አሁን ያ ሁሉ ህልም ቀረና ኢህአዴግ ገና ካሁኑ ከአብዮታዊ ዲሞክራሲ ወይንም ከልማታዊ ዲሞክራሲ መስመር ወጥቷል፡፡

ገና ተልእኮውን ሳይጨርስ ከፍተኛ መካከለኛ ገቢ ያላት ሀገር ሳይፈጥር መሸጋገርያነቱን ዘነጋ ነው ፤ ምናልባትም ሳንሸጋገር ልንቆም ፈልገናል ብሎ የወቀሳ ግምገማ ማቅረብ ነገርየውን ሆን ብሎ ማጣመም ነው። አልያም የኪራይ ሰብሳቢነት ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ የበላይነት ባለበት፣ ክራይ ሰብሳቢዎች ከተወዳዳሪውና እሴት ፈጣሪው ልማታዊ ባለሀብት የበለጠ ጉልበት በያዙበት ጊዜ የኢህአዴግ ተልእኮአብቅቷል ለባለሀብት ያስረክብ ማለት ለኪራይ ሰብሳቢዎች ያስረክብ ማለት ይሆናል። የኪራይ ሰብሳቢዎች መንግስት ለመመስረት ማመቻቸት ይሆናል። አጠቃላይ የልማትና የዴሞክራሲ ጉዞአችን ተጓቷል ተወዳዳሪ ባለሀብት መፍጠር ላይ አጥጋቢ ስራ አልሰራንም ቢባል ግን ያስማማናል።

በመቀጠል ሕገ-መንግስታዊ የመድበለ ፓርቲ ስርዓትን በአውራ ፓርቲ የሚተካ ሆኖአል ፤ አብዮታዊ ዴሞክራሲ ይላል መፅሓፉ በገፅ 30 በ3ኛው አንቀፅ እንዲህ ይላል “...አልፎ አልፎ በህዝባዊ ተቀባይነት ምክንያት አውራ ፓርቲ ሊፈጠር ይችላል። ችግር የሚሆነው አውራ ፓርቲ የተፈጠረው ቢሮክራሲውን በመቆጣጠርና በረቀቀ መንገድ ተፎካካሪ ፓርቲዎችን በመደፍጠጥ በተፅእኖ መሆኑ ነው። ይህ ደግሞ ከሕገ-መንግስቱ አላማ ጋር ተቃራኒ ነው።”

በሀገራችን ያሉ ተፎካካሪ ፓርቲዎችን በመደፍጠጥ በተፅእኖ ነው ኢህአዴግ አውራ ፓርቲ የሆነው እያሉን ነው ፀሓፊው። አረ አይደለም! ለምን ቢሉ በኢህአዴግ እና ኢህአዴግ በሚመራው መንግስት ተፎካካሪ ፓርቲዎች ላይ የሚደረግ ተፅእኖ እንደነበረ የማይካድ ቢሆንም የፓርቲዎች ደካማ መሆንና የአውራ ፓርቲ መፈጠር ዋናው ምክንያት ግን እሱ አይደለም እንላለን ተፅእኖው የሚያደርስባቸው ችግር ቀላል እንዳልነበረም ያስማማናል።

ኢህአዴግ አውራ ፓርቲ ሆኖ የወጣበት ተፎካካሪ ፓርቲዎች ደካማ የሆኑበት ዋናው ምክንያት ግን ኢህአዴግን እና እሱ የሚመራውን መንግስት ሁሉ ከመውቀስ ባለፈ ህዝቡን የሚያሳምን የተሻለ አማራጭ ስለሌላቸው ነው። የሆነ አማራጭ አላቸው ግን ችግራችንን በትክክል መለየት ላይና የተሻለ መፍትሔ ማምጣት ላይ አልቻሉም። ያቀረቡት አማራጭአንድም የአንዱ ብሔር የበላይነት የሚያነግስ አሃዳዊ ስርዓት ወይንም ጠባብ የብሄር ብሄረሰብ ጥቅም ብቻ የሚያራምድ ሆኖአል። ሁለቱም አማራጭ ህዝብ ለህዝብ የሚያጋጭ፣ አገርን የሚያተራምስ ሆኖአል።

ሁለቱም ግን የአንድ ሳንቲም ሁለት ገፅ ናቸው። የብዙሃን ጥቅም ሳይሆን የጥቂቶች ጥቅም የሚያስጠብቁ ናቸው። መሬት ይሸጥ ይለወጥ ይላሉ፣ መሬቱን ሽጦ ለሚፈናቀለው አማራጭ የገቢ ምንጭ የላቸውም

ለሰፋፊ ዘመናዊ እርሻዎች የሚፈለግ ብዙ የውጭ ምንዛሬ ከየት እንደሚገኝ መልስ የላቸውም። መሬቱ በጥቂቶች እጅ ተጠቅልሎ ብዙሃኑን ለችግር ስለሚደረግ አርሶ አደርን አያሰልፍም እንዲስትሪ መር የልማት ስትራቴጂ አሁኑኑ እንከተል ይላሉ፤ ለእንዳስትሪና ከተማ ልማት የሚያስፈልግ ብዙ የውጭ ምንዛሬና የሀገር ውስጥ ባለሀብት አቅም ከየት ይገኛል አይመልሱም። በቋንቋ የተካለለ ፌደራል አደረጃጀት ይበትናል በጂኦግራፊያዊ ደንበር የተካለለ ይሁን ይላሉ፤ በዛው የብሄር ብሄረሰቦች ራስን የማስተዳደር፣ በቋንቋቸው የማስተዳደርና ባህል ታሪካቸውን በክልሉ የማጎልበት መብትን ይደፍቃሉ ለውጭ ሓይሎች የሚያጎበድዱና ትጉህ መልእክተኛ የሚሆኑም አሉ ማን ይከተላቸው።

በተጨማሪም ወደ ገጠናና ትናንሽ ከተሞች ወርደው ቀጣይና ውጤታማ የማደራጀትና የቅስቀሳ ስራ አይሰሩም ምርጫ ሲቃረብ ብቻ ነው የሚነቃነቁት። ስለዚህም የሚያሰባስቡት ትርጉም ያለው አባልና ደጋፊ አያገኙም።

1.3. የሞከርናቸው ርእዮቶች ስለምን አላሻገሩንም?

በገፅ 33 በ3ኛው አንቀፅ ላይ “ልማታዊ መንግስት በኢትዮጵያ ውስጥ በተለይ ኢኮኖሚያዊ ዕድገት በማስመዘገብ ረገድ ይበል የሚያሰኝ ውጤት ያሳየ ቢሆንም የግሉን ዘርፍ ተሳትፎ በማረጋገጥ መዋቅራዊ ሽግግርን እውን ከማድረግ አንፃር ሰፊ ክፍተቶች ተስተውለውበታል። ከዚህም በላይ በፖለቲካ ነፃነት ባለመታጀቡ ሀገራችንን ወደ ከፋ ቀውስ ውስጥ ከቷል” ይላል።

ችግሩ ይህ ከሆነ የግሉን ዘርፍ ተሳትፎና ተጠቃሚነት የሚያጎለብትና የፖለቲካ ነፃነትን የሚያሰፍን የተጠና የተቋምና የሕግ የፖሊሲ ማሻሻያ ማድረግ ሊፈታው ይችላል። ሌላ አማራጭ ፕሮግራም(ርእዮት) ይሁን የፖሊሲና የስትራቴጂ መሰረታዊ ለውጥ ማድረግ አይጠይቅም። የልማት ውጤታማነት ጥንካሬውን ይበልጥ አጎልብቶ የጎደለውን አሟልቶ መሄድ ተገቢና ጠቃሚ ይሆናል። ምክንያቱም ልማታዊ መንግስት በምስራቅ ኤስያ ሀገሮች ተአምራታዊ ዕድገት እንደመጣ ፀሐፊው በዚህ ገፅ አስረግጠው ገልፀውታል።

ቀጠል አድርጎመፀሐፉ ሲያትት በዚህ ገፅ 33 በ4ኛው አንቀፅ ላይ፡- “ባለፉት አምስት አስርት ዓመታት ኢትዮጵያ ውስጥ የነበረው ትርምስ ከውጭ ያገኘውን ዕውቀት ከሀገራችን ሁኔታ ጋር በደፈናው ስናላትመው የተፈጠረ ችግር ነው። በዚህም ምክንያት ውለን አድረን የትናንት ችግሮቻችንን እንደ አዲስ **የምናልመዘምዘና** አንድ ዕንቅፋት ብዙ ጊዜ የሚመታን ህዝቦች ሆነናል” ይላል። እዚህ ላይ ሁለት

መሰረታዊ ስህተቶች አሉ። አንዱ ስህተት የውጭ ልምድና ዕውቀት ከሁኔታችን ጋር ሳናጣጥም እንዳለ በደፈናው ስናላትመው ነበር የሚለው የውሸት ድምዳሜ ነው። ደርግ ሶሻሊዝም ይሁን ቅይጥ ኢኮኖሚ ቁምነገሩ ሳይገባው ሲባል ሰምቶ የህዝቡ ትግል የፈጠረበትን ጫና ለማላዘብ ሳይመረምር ከሁኔታችን ጋር ሳያዛመድ ገልብጦ ሊተገብር ሞክሮአል። ውድቀት አስከተለ ኢህአዴግ ግን በልማትና በሰላም በዲፕሎማሲ ስኬት ማስመዝገቡ አያከራክርም በዲሞክራሲና በመልካም አስተዳደር ግን ብዙ ውድቀት አለው ከተባለ እሱም የወጭውን ገልብጦ ስለተገበረ ነው አያስብልም በከፊል ነውና ያልተሳካለት እሱን አርሞ ስኬቱን አጎልብቶ ማስቀጠል ነው።

ሁለተኛውና ዋናው ስህተት ግን ዋነኛ መመዘኛው ከውጭ መምጣቱ ወይም ሀገር በቀል መሆኑ እንዲሆን ተደርጎአል። የጀርመን የናዚ ዘረኝነትኮ ለጀርመናውያን አገር በቀል ፖለቲካ ነበር ግን ጀርመንን ያደቀቀ ነበር ሌሎችን ህዝቦችም የፈጀ 6ሚልዮን አይሁዳውያንን የጨረሰ ነበር የእንዲስትሪ አብዮት ለእንግሊዛውያን አገር በቀል ነበር ቀድመው እንዲያድጉ አስቻላቸው፤ ግን ሌሎች አገሮችም ከሁኔታቸው ጋር አጣጥመው ችግራቸውን በሚፈታ መንገድ የእንዳስትሪ አብዮት አካሂደው የተሳካ ዕድገት አስመዝገበዋል። የውጭ ነውና አንፈልግም ቢሉ አያድጉም ነበር።

ስለዚህ ይህ ጠባብ የሆነ የአስተሳሰብ አድማስ ይዘን በዘመነ ግሎባላይዘሽን በዘመነ የመጠቀ ሳይንስና ቴክኖሎጂ የትም አንደርስም። ከሁኔታችን ጋር በሚገባ መጣጣም አለበት፤ ሀገራዊ ችግራችንን የሚፈታ መሆን አለበት ለማለት ከሆነ ደግሞ ሕገ-መንግስታችን የኢኮኖሚ ፖሊሲያችን ከሁኔታችን ጋር የተጣጣመ ነው። መሻሻል ካለበትም ተወያይቶ ማሻሻል ነው እንጂ ከዜሮ መጀመር መፍትሔ አይሆንም። የተሰራውን ስራ መቀልበስ ደግሞ የባሰ ጉዳት ያስከትላል።

ማጠቃለያ

ስለአብዮታዊ ዲሞክራሲና ልማታዊ መንግስት

የአብዮታዊ ዲሞክራሲ ኢኮኖሚያዊ ስትራቴጂያዊ ግቦች የኢህአዴግ የ1987 ዓ.ም ፕሮግራም እንደሚከተለው ያስቀምጠዋል “6 የአገሪቱን ኢኮኖሚያዊ ነፃነት የሚያጎለብት፣ ህብረተሰብም በየደረጃው ተጠቃሚ የሚሆንበት ፈጣንና ቀጣይነት ያለው እድገት የሚያረጋግጥ የልማት አቅጣጫ መከተል።”

ከዚህ አኳያ ግቦቹ ፈጣንና ቀጣይነት ያለው ካፒታሊስት እድገት ማረጋገጥ በዚህ ላይ ተመስርቶ ጭቁኑ ህዝብ ከልማቱ በላቀ ደረጃ ተጠቃሚ የሚሆንበት፣ የአገራችን ኢኮኖሚያዊ ነፃነት በቀጣይነት እየጎለበተ የሚሄድበት ሁኔታ መፍጠር ናቸው ማለት ይቻላል። በነፃ ገበያ ክልል የሚመጣ ፈጣን እድገትንና የህዝብ ተጠቃሚነትን በሚመለከት የኢህአዴግ ግቦችና በነዚህ ግቦች መካከል ያለውን ትስስር አስመልክቶ አብዮታዊ ዴሞክራሲያዊ መለያ እምነቶቻችን በሚለው የኢህአዴግ ፅሑፍ (በ1990ዎቹ የተፃፈ) የሚከተለው ተቀምጧል። “ስለሆነም እኛ ኢህአዴጎች ሰፊው ህዝብ ተጠቃሚ የሚሆንበት ፈጣን እድገት ስንል ምኞትን መግለፃችን አይደለም። ሰፊውን ህዝብ ለመመፅወት መምከራችንም አይደለም። ህዝቡን የዛሬውን ቻለውና ነገ ብዙ ሚሊዮኖች ከፈጠርን በኋላ ቀስ በቀስ ያልፍልሃል (trickledown) ማለታችንም አይደለም። እነዚህ አባባሎች የተቃዋሚዎቻችን ናቸው። እኛን ከነሱ የሚለየን በቀጥታም ሆነ በተዘዋዋሪ መንገድ የህዝቡን የማምረት አቅም ከፍ በማድረግ ላይ አተኩረን ሰፊው ህዝብ ከመጀመርያው አንስቶ የኢኮኖሚ እድገቱ ንቁ ተሳታፊና ተጠቃሚ እንዲሆን የሚያደርግ በተግባር የተፈተነና በስራ ላይ እየዋለ የሚገኝ የዕድገት አቅጣጫ በመያዛችን ነው።”

የኢህአዴግ እምነት ያለ ፈጣን ዕድገት ድህነትን በማስወገድ ሰፊውን ህዝብ ተጠቃሚ ማድረግ አይቻልም። የሰፊውን ህዝብ ተጠቃሚነት የማያረጋግጥ ፈጣን ዕድገት ደግሞ ትርጉም የለውም የሚል ነው። ነገር ግን ኢህአዴግ ከሌሎች የሚለየው የሰፊውን ህዝብ ተጠቃሚነትና ፈጣን እድገትን የማይነጣጠሉ ግቦች አድርጎ በመውሰዱ ብቻ አይደለም። ኢህአዴግ በባህሪው ፈጣን እድገት ለማረጋገጥ የሚያስችሉ ፖሊሲዎችን ሊነድፍና ተግባራዊ ሊያደርግ የሚችል መሆኑም ጭምር ኢህአዴግን ከሌሎች ይለየዋል።” (ገፅ 11)

ከነዚህ ጥቅሶች ስለአብዮታዊ ዴሞክራሲ የምንረዳቸው ፍሬ ነገሮች አሉ አብዮታዊ ዴሞክራሲ የሶሻሊስት ስርዓት መሸጋገርያ አቋራጭ መንገድ እንዲሆን በሚል ተጀምሮ እሱ ሳይሳካ ሲቀር የነፃ ገበያ ስርዓት መገንባት መንገድ ሆኖ ፈጣንና ቀጣይነት ያለው የነፃ ገበያ ዕድገት የማምጣት፣ መንገድ ሆኑ። በዚህ ላይ ተመስርቶ የህዝቡ ፍተሐዊ ተጠቃሚነት የማረጋገጥ፣ በዚህ ሂደት ህዝቡ በድጉማ ሳይሆን የማምረት አቅሙን በማጎልበት ተጠቃሚ ማድረግ ይቻላል በፈጣንና ቀጣይ ዕድገት ተወዳዳሪ ኢኮኖሚ በመፍጠር በውጭ መንግስታትና ኩባንያዎች የማይሸከረከር እየጎለበተ የሚሄድ ተነፃፃሪ ነፃነት ያለው ኢኮኖሚና ሃገር መገንባት የሚያስችል መሆኑ እና ይህንን ተግባራዊ የሚያደርግበት ፖሊሲዎች ቀርቦ ተግባራዊ የማድረግ ባህርይና አቅም ያለው መሆኑ ነው።

ከዚህ በተጨማሪም ነፃ ገበያ ኢኮኖሚው እንዴት እንደሚገነባ የአብዮታዊ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት ምንነት (1993) በሚል ርእስ በተፃፈ የኢህአዴግ ፅሁፍ እንዲህ ይላል “ለ-የምንገነባው ኢኮኖሚ ካፒታሊስት ኢኮኖሚ ስለሆነ ከመልካም ፍላጎትና ምኞት ተነስተን የምናስቀምጣቸው ግቦችም ሆነ አቅጣጫዎች አይኖሩም። የካፒታሊዝምን የዕድገት ህግጋት በመከተል በካፒታሊስት ዕድገት የተዋጣላቸው አገሮች ልምድ በመቀመርና ይህንን ከአገራችን ተጨባጭ ሁኔታና ከኢህአዴግ ባህሪ ጋር በማስተሳሰር የምናስቀምጣቸው ግቦችና አቅጣጫዎች ብቻ ናቸው የሚኖሩት።”

የአብዮታዊ ዲሞክራሲ ፖለቲካዊ አለማዎች ደግሞ ምን ዓይነት ዲሞክራሲ ምን ዓይነት መንግስት ይመሰርታል የሚለውን የአብዮታዊ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት ምንነት በሚለው ፅሁፉ በግልፅ አስቀምጦታል። በፕሮግራሙም አስቀምጦታል። ፍሬ ነገሩ ሲጠቃለል፡-

- የዲሞክራሲው ዳር ድንበር በኢትዮጵያ ህዝቦች ተወካዮች በሕገ-መንግስት ጉባኤ የፀደቀው ሕገ-መንግስት መሆኑ፤
- ይህም ማለት የግለሰብና የብሄር ብሄረሰቦች ዲሞክራሲያዊ መብትን በእኩል ዓይንና በተጣመረ መንገድ የሚያከብር መሆኑ፤ በዚህ ማዕቀፍ የሁሉም ዜጎችና የሕብረተሰብ አካሎች የብሄር ብሄረሰቦች መብት የሚከብር መሆኑ፤ ይህን መሰረት ያደረገ የመድብለ ፓርቲ ስርዓት የሚከተል መሆኑ፤
- ከዚህ በተጨማሪ ከምርጫ ባለፈ ህዝቡ በቀጥታዊ ተሳትፎ እስከ ቀበሌ ድረስ በማቀድና በመገምገም ቀጥተኛ ተሳትፎ እንዲኖረው የሚያስችል አሰራር የሚዘረጋ መሆኑ፤
- የሚያምንበት ዲሞክራሲ ሁሉንም የሚያቅፍ ሆኖ ወገንተኝነቱ ግን ለብዙሃኑ መሆኑ ማለትም ህዝቡ በሕገ-መንግስቱ የተረጋገጡለትን መብቶች በሙሉ አሟጦና አሟልቶ እንዲጠቀም የሚያስችለው የማንቃት የማደራጀት ድጋፍ የሚያደርግ፤ ሳይጠቀምበት እንዳይቀር የሚያደርጉ ዕንቅፋቶችና ውሳኔዎች እንዲፈቱለት የሚጥር መሆኑ ነው።።

ስለሆነም አብዮታዊ ዲሞክራሲ የግለሰብ መብትንና የብሄረ ብሄረሰብ መብትን በእኩል ዓይን እንደሚያስከብር እንጂ በቡድን መብት ብቻ እንደማይተኩር በግልፅ አስቀምጦአል። ወገንተኝነቱም በአድልዎ ሳይሆን በድጋፍ መልኩ እንደሆነ ግልፅ አድርጎአል ህዝቡ መብቱን እንዲጠቀም ማስቻል፤ መብቱ ሲገፋ ዘብ መቆም ማለት እንደሆነ አብራርቷል። የአብዮታዊ ዲሞክራሲ አላማ እንዲህ በግልፅ ተቀምጦ እያለ የነፃ ገበያ ኢኮኖሚና ዲሞክራሲ መገንባት፤ የህዝብ ተጠቃሚነት ማረጋገጫና የአገር

ሉአላዊነትና የአገር ኢኮኖሚ ተነፃፀር ነፃነት ማጎልበቻ ፖለቲካዊ ፕሮግራም መሆኑ በይፋ ታወጀና በተግባርም ተፈፅሞ እያለ ለምንድነው እሱ አልጠቀመንምና በሌላ አማራጭ እንተካው የተባለው የመደመር ዕሳቤ አመንጪና የመፅሓፍ ደራሲ ዶ/ር አብይ አህመድ ጥቅምት 8/2012 ዓ.ም መፅሓፉን ሲያስመርቁ የተናገሩት ለዚህ ጥያቄ ምላሽ ይሰጠን ይሆናል፡፡

ያኔ ባደረጉት ንግግር ስለሶሻሊዝምና አብዮታዊ ዲሞክራሲ ስለመሪ ፓርቲ ከማርክስና ከሌኒን ወስደን፣ ስለአርሶ አደር ከቻይናው የትጥቅ ትግል መሪ **ከማኦ** ወስደን ከሁሉም የተቀነጫጨበ ሓሳብ ወስደን ለኛ ስለማይሆን መተግበር አቃተን ብለው ነበር፡፡ “ሰፋፊ እርሻ ማረስ የማይቻልበት አገር አድርገን ስናበቃ ሃፍታም በሌለበት ምንም እንዳስትሪ በሌለበት እና ሰራተኛ በሌለበት በግድ የማርክስ ሓሳብ ተከታይ ለመሆን በመደብ ካልተከፋፈልን ብለን እንቸገራለን ማንን ከማን ነው የምንከፋፍለው ኢትዮጵያ ውስጥ ሃብታም እንደሆነ የለም ።” ኢትዮጵያ ውስጥ ያለው ጥሮ ግሮ ሰርቶ ለመብላት የሚቸገር ሰው ነው” ብለዋል፡፡ እውነታው ግን እሳቸው እንዳሉት ሳይሆን ያለ ውድድር ከሕግ ውጭ እሴት ሳይፈጥሩ አለአግባብ የከበሩ ክራይ ሰብሳቢ ባለሀብቶች አሉ ያላፈሩት ሀብት እየዘረፉ፣ ጥራት የሌለው ምርትና አገልግሎት ከገበያ ዋጋ በላይ እየሸጡ፣ ከሕግ ውጭ ንግድና ግብር ባለመክፈል በገፍ እያተረፉ ኢኮኖሚውን ጠፍረው የሚይዙ የነፃ ገበያ ዕድገት ማነቆዎች ናቸው፡፡ ፍትሕን በገንዘብ የሚያዛቡ በፅንፈኛ ብሄረተኝነትና በሃይማኖት ህዝቡን እያነሳሱና እያጋጩ ሰላምና ዲሞክራሲን የህዝቦች አንድነትን የሚያውኩ ፀረ-ዲሞክራሲና ፀረ-ድሀ ናቸው፤ እንዴት ነው ኢትዮጵያ ውስጥ ሃብታም የለም፣ መደቦች የሉም የሚባለው ፤ ይህ የመደብ ዕርቅ ሴራ ክራይ ሰብሰቢውን አትንኩት ወዳጃችሁ ነው ብሎ ለማስታረቅ ያለመ አይደል?

የሚታሰብ ያለ የመደመር ዕሳቤና የብልፅግና ፓርቲ (ኢህአዴግንአፍርሶ) የክራይ ሰብሳቢዎች ፓርቲ እንደሚሆን ሳይታለም የተፈታ ሆኖአል፡፡ ክራይ ሰብሳቢና ሰፊው ህዝብ ተደመሩ፣ ክራይ ሰብሳቢውና ተወዳዳሪው እሴት ፈጣሪው ሕግ አክባሪው ልማታዊ ባለሀብት ተደመሩሊባል ነው፡፡ አይጥና ድመት፣ ጅብና አህያ፣ ተኩላና ፍየል፣ እባብና ሰው ወ.ዘ.ተ ሲደመሩ የበላይነት የሚይዘውና የሚጠቀመው ማን እንደሆነ ግልፅ ነው፤

የማርክስና የሌንን ሓሳቦች በአንድ ርእዮተ አለም፣ ከአንድ ባህር የተቀዱ ናቸውና ከሁለቱም ሓሳብ መውሰድ የተቀነጫጨበ ሓሳብ አያስብልም፡፡ ከመፅሓፍ ቅዱስና ከወንጌል መወሰድ ወይም ከቁርአንና እሱን መነሻ ካደረጉ ተአማኒነት ካላቸው የእስልምና መግሕፍት መውሰድ፣ ወይም የኒዩሊብራሊዝም አባት

ከሚባሉ የተለያዩ ፀሐፊዎች መውሰድ በምንም ምክንያት መቀነጫጨብ አያስብልም መቀነጫጨብ የለመደ ግን ሊመስለው ይችላል ወይም ሐሳቡን ያልተረዳ ሰው ይሆናል፡፡

ቀጠል አድርገውም የመደመር ዕሳቤ አመንጨው እንዲህ አሉ፡- “በሀገራቸው(በቻይና) የሰራተኛው መደብ ስለሌለ የአርሶ አደር መደብን ታሳቢ ያደረገ የማኦን እሳቤም እኛ ውግንናችን ለአርሶ አደሩ ነው ብለን ደግሞ ቅንጭብ አደረግን “ኢትዮጵያ ውስጥ የሚያሳዝነው ለከተማ ነዋሪው ዘይት ስንደጉም፣ ስንዴ ስንደጉም” ለአርሶ አደሩ ማዳበርያ እንኳን ማቅረብ ያልቻልን” በሰሙ የነገድን የስም ነጋዴዎች ነበርን እኛ፡፡ ይህ የስም ነጋዴነት ከመነሻው ከመርህ የተነሳ ነው፡፡

በጣም የሚያሳዝንና የሚያሳፍር ንግግር ነው፡፡ ኢህአዴግ የሚመራው መንግስት ለአርሶ አደሩ ማዳበርያ ከመደገም በላይ ብዙ መሰረታዊ ጥቅሙን የሚያረጋግጡ የተቀናጁና ቀጣይ ሁለገብ ድጋፎች አድርጎአል፡፡ ምርትና ምርታማነቱ እንዲያድግ ሁሉም ዓይነት የግብርና ግብአቶች በማቅረብ፣ ብድርና የባለሙያ ድጋፍ፣ ገበያ የገጠር መሰረተ ልማትና ማህበራዊ አገልግሎት እስከ ቀበሌ ድረስ በማቅረብ ደግፎአል፡፡

ይህ ሁሉ ድጋፍ የሚጠይቀው ወጪ ከማዳበርያ ድገማ በላይ ነው፡፡ የኢህአዴግ የልማት አቅጣጫ አርሶ አደሩን የድገማ ተመፅዋች ማድረግ ሳይሆን የራሱ የማምረት አቅም በሁለገብ መልኩ በማገልገል በዘላቂነት ራሱን ችሎ ኑሮውን በቀጣይነት እንዲያሻሻል ማስቻል ነው፡፡ ይህ ዘላቂ ድጋፍ በሰሙ መነገድ አይባልም አርሶ አደሩን በተግባር ተጠቃሚ እያደረገ ያለን አብዮታዊ ዲሞክራሲና ልማታዊ መንግስትን ማጥላላትና በሌላ መተካት ነው፣ የተፈለገው፡፡ ይልቁንስ የመፅሓፉ ደራሲ ቅንጣት ታህል የአርሶ አደር ተቆርቋሪነት የሌላቸው ሆነው እያለ ተቆርቃሪ ለመምሰል መሞከራቸው ነው በሰሙ መነገድ የሚያስብለው፡፡ የአዞ እንባ ነው የሚያነቡ ያሉ፡፡ በአርሶ አደር ስም መነገድ የኢህአዴግ መርህ አይደለም፣ የክራይ ሰብሳቢ ፅንፈኛ ብሄረተኞችና የመደመር ዕሳቤ የለውጥ ሃዋርያ ተብዮዎች መርህ ነው፡፡

የመደመር መፅሓፍ ደራሲው አንድ ወዳጄ እንደነገረኝ ይሉና “ከመነሻው ማኦ ሲጀምር አርሶ አደሩ ቅን የዋህ ነው፣ አንዴ ካመነ ለረጅም ጊዜ ይከተልሃል ይልና የራሱን ሐሳብ ማፍለቅ የማይችል እራሱን መምራት የማይችል የተውሰ አመራር የሚሻ ነው በሚል ተራማጅ ሙሁር አርሶ አደሩን ይምራው

ይላል” አሉ። ለራሱ የማያውቅ ሓሳብ ማፍለቅ የማይችል የማይችል ስለሆነ በንፁህ አእምሮ ይከተለኛል ከሚል እሳቤ እንጂ ከውግንና አይደለም ይላሉ።

ጉድነው!! ከሃያ አመት በላይ ኢህአዴግ ውስጥ የቆዩ ከተራ አባል እስከ ድረጅቱ ሊቀ-መንበረነት የደረሱ ሰው ስለ ኢህአዴግ እና አርሶ አደር የጠበቀ መግባባትና ውግንና ሽምጥጥ አድርገው ሲክዱ ለትዕዛብት ይዳርጋል። እንዳውም በኢህአዴግ እምነት ይሁን በማኦ እምነት ስለአርሶ አደሩ አስተዋይነትና ጥቅሙን በተሞክሮው ለይቶ ማወቅ ያላቸው ልምድና እምነት ጠንካራ ነው። ሙሁር ይምራው የተባለው ንድፈ ሓሳብና ስትራቴጂ ፖሊሲ በጥናትና ምርምር ማመንጨት የትግል አደረጃጀትና አሰራር መቀየስ በተመለከተ ሙሁሩ የተሻለ ይሰራዋል። ስለሆነም የራሱ የአርሶ አደሩ ነባራዊ ሁኔታና ፈላጎትን መነሻ አድርጎ ተንትኖ ያቀርብለታል በተግባር ደግሞ አርሶ አደሩ ያዳብረዋል፤ ሙሁር አቅጣጫ ያስይዘዋል ለማለት ነው። ደራሲው ግን በህዝብኛ መንገድ ትርጉሙን አዛብተው አቀረቡት ከኢህአዴግ እና ከማኦ በላይ እውነት አርሶ አደሩን ይበልጥ ያወቁት ይሆን? ስለአርሶ አደሩ ከነሱ በላይ ተቆርቁረውለት ይሆን? ወይስ አሁንም የአዞ እንባ ነው ነገሩ።

ለአርሶ አደሩ ብቻ ሳይሆን ለላቭአደሩም፣ ለባለሃብቱም ጭምር የተጠና የተተነተነ ሓሳብ በግልም በፓርቲ በኩልም የሚያቀርብላቸው ሙሁሩ መሆኑ ያውቃሉ። የመደመር ዕሳቤ በአርሶ አደር ተጠንቶ ተተንተኖ የቀረበ ይሆን እንዴ?

ስለ ኢህአዴግ ውህደት ደግሞ የሚከተለውን ብለዋል “የፓርቲ ውህደት ጉዳይ አላለቀም እኛ የመደመር ፍልስፍናን የምናምን ሰዎች በዴሞክራሲያዊ ውይይት ስለምናምን አንድ አመት ከስድስት ወር ሙሉ ተጠንቶ ያለቀ ሰነድ ቢሆንም ላለመበተን ስንለማመን እና ስንወያይ ከርመናል አሁንም ውይይቱ አልተቋጨም ውይይቱ ሳይቋጭ አንድ አንዶች ይህ የፓርቲ ውህደት መጨረሻ ነው እና ኢትዮጵያን ከፌደራላዊ ስርዓት ወደ አሃዳዊ ስርዓት መመለስ ነው የሚል በኛ ውስጥ ታስቦታልም የማያውቀውን መርዶ አረዱን።”

የውህደት ጥናቱ ከአንድ አመት ከስድስት ወር ሙሉ ተጠንቶ ያለቀ ነበር ያሉት እውነት አይደለም ጥናቱ ለኢህአዴግ ስራ አስፈጻሚ ለውይይት የቀረበው በ2011 ዓ.ም 3ኛው ሩብ አመት ላይ ነበር ያልበሰለ ጥሬ ስለነበረ እጥረቱ ተለይቶ ተሟልቶ ይምጣ ተባለ፤ ከዛ በኋላ በ2011 ዓ.ም ክረምት እንደገና ቀርቦ ትችት ቀርቦበት ይበልጥ ይብሰል ተባለ በዚህ ሁኔታ የድሮው ኢህአዴግ የለም የአለማ ልዩነት አለ አብዮታዊ

ዴሞክራሲ አይሰራም፤ ሕገ-መንግስቱ እና ፌደራል ስረዓቱም ጥያቄ ውስጥ እየገባ ነው ይፈተሽ እየተባለ በኢህአዴግ አመራሮች በይፋ እየተነገረ ውህደት አይቻልም የሚል ሓሳብ በህወሓት ቀርቦ ነበር። ያኔ ሌሎቹ አመራሮች የሰጡት ምላሽ የግለ ሰቦች አስተያየት ይሆናል እንጂ በነዚህ ጉዳዮች በድርጅት አመራር ደረጃ ልዩነት ያለው የለም የሚል ነበር። በህዋላ ግን የመደመር መፅሐፍ ሲመረቅ ሊቀመንበሩ ራሳቸው አብዮታዊ ዴሞክራሲን አጥላሉት ።

መደመር ምንድነው ግልፅ ይደረግልን ተብሎ ለቀረበው ጥያቄም በፅሁፍ አቀረባለሁ ብለው ነበር ግን መፅሐፉ ለኢህአዴግ አመራር ቀርቦ ውይይት ሳይደረግበት ተመረቀ፤ ታወጀ። የኢህአዴግ ፕሮግራምና ሕገ ደንብን የሚቀይር የመደመር ዕሳቤ በኢህአዴግ አባል ድረጅቶች አመራሮችና ጉባኤዎች ተመክሮበት መጨረሻ ላይ በኢህአዴግ የጋራ ጉባኤ ነው መፅደቅ ያለበት። ይህ ሳይሆን ውህደት ብሎ ነገር እንዴት ይሆናል በነበረው ፕሮግራምና(አላማ) ሕገደንብ ነው የሚዋሃዱት ወይስ በአዲስ ፕሮግራምና ሕገደንብ ግልፅ ሳይደረግ የውህደት ጥድፍ ለምን ተፈለገ ?

በዚህ መንገድ እየሄደ ስለሆነ ነው ተቃውሞ የተነሳው አካሄዱ ግልፅነትና አሳታፊነት የለውም በስራ አስፈጻሚና በየድርጅቱ ከተውጣጡ አባላት መድረክ ብቻ ነው የመደመር ዕሳቤ ጥቅል ሓሳብ የቀረበው። በየድርጅቱ ማእከላዊ ኮሚቴና ጉባኤ የሚቀርብ አዲስ ፕሮግራም አልተዘረጋም፤ አዲሱ አደረጃጀት የሚፈጠርበት ሕገደንብ አልተዘጋጀም። በአቋራጭ ግን ለታዳጊ ክልል ፓርቲዎች አመራሮች በመደመርና በውህደት ዙርያ ስልጠና ተሰጠ፤ እንዲህ ብሎም ዴሞክራሲ የለም። ፀረ-ዴሞክራሲ የሆነ የአቋራጭ የለብለብ አካሄድ ነው።

አካሄዱ ሕገ-ወጥም ነው ህዝቡ የመረጠው ኢህአዴግን ነው በቆየው የኢህአዴግ ፕሮግራም ነው ተመርጦ ገዥ ፓርቲ የሆነው የኢህአዴግ ፕሮግራምና ሕገደንብ የሚቀየር ከሆነ አዲስ ፓርቲ ነው በሕጉ መሰረት ሳይመዘገብ ገዥ ፓርቲ ሆኖ አገር ማስተዳደር አይችልም የሕግ ተቃውሞ ያስነሳል፤ የሽግግር መንግስት ምስረታ ጥያቄ ያስነሳል ውዝግብ ይፈጥራል።

ስለዚህ የውህደቱ አላማ ብሄራዊ ድርጅቶችን ማፍረስ ከዛም በማንነት ላይ የተመሰረተ አከላለልን ማፍረስ በጂኦግራፊያዊ አከላለል ሽፋን አሃዳዊ መንግስት መመስረት ይከተላል ነው የተባለው። ታዲያ ውህደቱን ህወሓት ለምን ቀድሞውንስ ተሰማማቦት የሚል ጥያቄ ማንሳት ተገቢ ይሆናል ያኔማ(በ2010 እና ከዛ በፊት) ኢህአዴግ ፕሮግራሙን ሳይቀይር አደረጃጀቱንም ሳይቀይር መጀመርያ የታዳጊክልሎች

ፓርቲዎችን በአባልነት ይቀበል፤ ከዚህ ጉን ለጉን የውህደት ጥናት ይደረግ ነበረ ያለው ያኔ የአላማ ለውጥ አልነበረም ከውህደት በኋላም የአዲሱ ፓርቲ አደረጃጀት ፌደራል ስርዓቱን የተከተለ ክልላዊ አደረጃጀት ይኖረዋል። በየክልሉ የራሳቸው የተመረጠ አመራር(ማእከላዊ ኮሚቴና ስራ አስፈጻሚ) የራሳቸው ክልላዊ ኮንፈረንስ ያላቸው ቅርንጫፍ ፓርቲዎች ይደራጃሉ የሚል ሐሳብ ይዞ ነው ለውህደት ይዘጋጅ የነበረው አሁን ግን የአላማ አንድነት ስለሌለ ውህደቱን ተቃውሟል።

መስከረም 2011 ዓ.ም በአዋሳ በተካሄደ የኢህአዴግ ጉባኤ ስለ ውህደት ሙሉ ውክልና ለአመራር ሰጥቶናል ይላሉ ሊቀመንበሩ። ስለ አዋሳ ጉባኤ ውሳኔዎች ከተነሳ አይቀር ሙሉውን ሃቅ ነው መነገር ያለበት ያኔ የተወሰነው የኢህአዴግ ፕሮግራም(አላማ) አብዮታዊ ዲሞክራሲ ሆኖ እንደሚቀጥል፤ ለውጥ ካስፈለገ ወደፊት ተጠንቶ እንደሚታይ፤ የሚል ነበር። የውህደት ጥናትም ይቀጥል በኢህአዴግ ምክርቤት ይታይ ነበር የተባለው ይህ ሲባል ግን ፕሮግራም ሳይቀየር የአደረጃጀት ለውጥ ብቻ ይሆናል በሚል ታሳቢ ነበር።

አሁን ግን በአዲስ አላማ(ፕሮግራም) እና በአዲስ ሕገደንብ፤ በአዲስ ዕሳቤ ነው እንደሚታይ የሚባል ያለ። ይህ ሐሳብ የአዋሳ ጉባኤ ውሳኔ አይደለም አሁን የመጣ ሐሳብ ነው ውህደት በራሱ አሃዳዊ ስርዓት አያመጣም የአሁኑ ውህደት ግን ወደ የማንነት ክልል ማፍረስ፤ ወደ ሕገ-መንግስት መቀየር የሚያመራ ሆነ ተብሎ ታቅዶ እየተሰራበት ያለ ነው።

የኢህአዴግ አደረጃጀት አግላይ ሆኖ ቆይቷል። የታዳጊ ክልሎች ፓርቲዎችን በማግለል በአገራዊ ጉዳዮች እንዳይወሰኑ ከውስጣቸው ጠቅላይ ሚኒስትር የሚሆን ሰው እንዳይሾም አግዶ የቆየ ነበር ተብሎአል ኢህአዴግ ገዥ ፓርቲ ስለሆነ ሁሉንም ሌሎች ፓርቲዎች ካላካተተ አግላይ ነው ማለት የተዛባ አመለካከት ነው። በራሱ መመዘኛ አልቀበልም ቢል መብቱ ነው፤ ይሁን እንጂ ውህደት ቢዘገይም አሁን ባለው የኢህአዴግ አደረጃጀት ገብተው አባል እንደሆኑ ማድረግ ይቻላል።

የፓርቲ አመራሮች ወደ ስልጣን በብዛት አለመምጣት ነው መመዘኛው ወይንስ የታዳጊ ክልሎች ህዝቦች በፓርላማ፣ በካቢኔና በሌሎች የፌደራል አካላት ፍትሐዊ ውክልና ማግኘት አለመግኘታቸው ነው? ስለታዳጊ ክልሎች የልማት ተጠቃሚነትና ራስን በራስ ማስተዳደር የተከለከሉት ነገር አለ ወይ? መነገር ያለበት ዋና ጉዳይ ስለ ህዝቦቹ ተሳትፎና ተጠቃሚነት እንጂ ስለፓርቲዎች በገዥ ፓርቲው መግባት መሆን የለበትም።

ስለሆነም ህወሓት የኢህአዴግ ውህደትን የተቃወመው ስልጣን ስለተከለከለና ለውጥ ስለማይቀበል እኔ ያልኩት ካልሆነ በሚል አይደለም። የተቃወመው የጋራ አላማው ስለተቀየረና የአላማ አንድነት ስለሌለ ነው። ከዛም በተጨማሪ ወቅቱ ስላልሆነና አካሄድም ሕገ ደንብ ያልተከተለ ኢዲዎክራሲያዊ ስለሆነ ነው።

ስለዚህ የመፅሐፍ ምረቃ ጊዜ የመፅሐፍ ደራሲ ያደረጉት ንግግር አብዮታዊ ዲሞክራሲንና የ60ዎቹ ትውልድን የሚያጥላ፤ ስለ አብዮታዊ ዲሞክራሲና ስለ የኢህአዴግ ውህደት የተዛባ መረጃ ያቀረቡበት ነበር በኢህአዴግ አመራሮችና ጉባኤ ያልተመከረበት ግን ለውህደቱና ለአዲሱ ፓርቲ የአላማ ለውጥ መነሻ የሚሆን መፅሐፍ ይፋ ያደረጉበት ነበር። ለብዙ ትዕዛብ የዳረጋቸው ነበር።

አሁንም አልረፈደም ማጥላላትና የተዛባ መረጃ መስጠትን አርመው ሐሳባቸው በይፋ በመገናኛ ብዙሃን ክርክር ይካሄድበት። የኢህአዴግ አበል ድርጅቶች በየአመራራቸውና በየጉባኤቻቸው መክረውበት በኢህአዴግ ጉባኤአልባት ይደረግበት የኢህአዴግ ጉባኤ ከምርጫ ቡሃላ ይሁን ከምርጫ ጋር ጊዜ የሚሻማ የሚያሰናክል ስራ እንስራ ባይሉ ይሻላል። እስከዛው በነበረው የኢህአዴግ ፕሮግራምና ሕገደንብ ይቀጥሉ። ህወሓት መደመርንና ውህደትን እየተቃወመ ያለው ፀረ-ለውጥ ስለሆነ ወይንም በፌደራል መንግስትና በኢህአዴግ የነበረው ተሰሚነትና ስልጣን ስለቀነሰ አይደለም። የመደመር ዕሳቤ ያለፈውን መልካም የልማት ስራና የዲሞክራሲ ጅምር ያመጣልንን ልማታዊ መንግስትና ልማታዊ ዲሞክራሲን የሚያጥላ የሚቀለብስ እኛ የበላይ እንሁን እንግዛችሁ ከሚሉ ክራይ ሰብሳቢ ባለሃብቶችና አሃዳውያን ጥቂት ሙሁራን ጋር ዕርቅ ብሎ እነሱ የበላይነታቸውን እንዲያስመልሱ የሚያመቻች ስለሆነ ነው። ሰላማችን እንዲፈርስ አንድነታችን አደጋ ላይ እንዲወድቅ ሕገ-መንግስታችንና ፌዴራል ስርዓቱ ለአደጋ እንዲጋለጥ ስለሚያደርግ ነው።

ውህደት እየተባለ ያለውም የነበሩትን አባል ድርጅቶች በያዙት አላማ ዙርያ ወደ አንድ ፓርቲ ማምጣት ሳይሆን የክራይ ሰብሳቢዎችና የውጭ ሓይሎች ጥቅም የሚያሳካ አዲስ አላማ የያዘ የብዙሃኑ ተጠቃሚነት የሚገድብ አዲስ ፓርቲ የሚፈጥር ስለሆነ ነው።

ስለ ልማታዊ መንግስት

ስለ ልማታዊ መንግስት በርካታ የተዛቡ ሐሳቦችና መረጃዎች ስለተነሱ ጥቂት ነገር እንበል፡-

የልማታዊ መንግስት ሶስት መለያ ባህርያት-

ሀ) ህዝብና አገርን ከትርምስና ከብተና የሚያድን፣ ከውጭ ጥቃትና ከተመፅዋችነትም የሚያድን ከድህነትና ከሃላቀርነት የሚያላቅቅ የልማት ስራ ነው ብሎ በፅናት የሚያምን መንግስት መሆኑ፣ የሆነ ዓይነት ልማት ሳይሆን ፈጣን ቀጣይ ዕድገት ከፍትሐዊ ተጠቃሚነት ጋር ያጣመረ የነፃ ገበያ ኢኮኖሚያዊ ልማት የሚያመጣ መሆኑ፣ ሁሉንም ስራው፣ ሁሉንም ነገርለልማት ስራው ተገዥና አጋዥ የሚያደርግ፣ ዋናው ርብርቡ ልማት ላይ የሚያደርግ ለልማት ቆርጦ የተነሳ መንግስት መሆኑ ነው፡፡

ለ) የውጭም ሆነ የሀገር ውስጥ ባለሀብት መልእክተኛና መጠቀምያ ሳይሆን ተነፃፅሮ ነፃነቱን ጠብቆ ባለሀብቱን የሚደግፍ፣ በባለሀብቱ ሊሰራ የማይችል የገበያ ጉድለት ባለበት የተመረጡ የምርትና የአገልግሎት አበይት ስራዎችን በባለቤትነት ይዞ ልማቱን የሚያፋጥን፣ የራሱ አቅም የባለሀብቱና የህዝቡ አቅም አቀናጅቶ የሚመራ በኢኮኖሚው የተመረጠ ጣልቃ ገብነት የሚያደርግ(Interventionist) መንግስት መሆኑ፣

ሐ) ሁሉም ሰርቶ በሕጋዊ መንገድ ኑሮውን ማሻሻል እንደሚችል በተግባር በማሳየት፣ እኩል ዕድል ተሰጥቶት በዛ ተጠቅሞና ተደግፎ በስራው ልክ ተጠቃሚ የሚሆንበት ፈጣን ቀጣይ ፍትሐዊ ልማት በማምጣት ልማታዊ አስተሳሰብ በተግባር በውጤቱ ታይቶ የህዝቡ ዋናው አስተሳሰብና ባህል እንዲሆን የሚያደርግ መንግስት መሆኑ፣

የልማታዊ መንግስት ሶስት ተልእኮዎች

ሀ) ልማትን በፓሊሲና ስትራቴጂ በሕግ ብቻ ሳይሆን በጣልቃ ገብነትም በዕቅድም የሚመራና በፈጣን ቀጣይ ዕድገት ላይ የተመሰረተ ዕድገትና ተወዳዳሪነት በማስመዝገብ የአገሪቱ ሉአላዊነትና የኢኮኖሚያዊ ተነፃፅሮ ነፃነት በቀጣይነት ማጎልበት፣

ለ) የነፃ ገበያ ዕድገት ማነቆ የሆነ የክራይ ሰብሳቢነት አስተሳሰብና ተግባርን እየመከተ በህዝብ ተሳትፎና በገበያ ውድድር እያከሰመ በሕግና በውድድር የሚያድግ ልማታዊ ባለሀብትን እየፈጠረ የክራይ

ሰብሳቢነት የፖለቲካዊ ኢኮኖሚን በልማታዊ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ የበላይነት መተካት ክራይ ሰብሳቢነትን ከምንጩ ማድረቅ ፤

ሐ) ከፈጣንና ቀጣይ ልማቱ ሁሉም የሕብረተሰብ ክፍሎችና አካባቢዎች በየደረጃቸው ተጠቃሚ እንዲሆኑ የሚያደርግ፤ ፍትሐዊ ተጠቃሚነት የሚያረጋግጥ የህዝቡ የማምረት አቅም ማሳደግና፤ ፍትሐዊ የመሰረተ ልማት የማህበራዊ ግልጋሎት ስርጭት እንዲኖር ማድረግ፤

የኢትዮጵያ ልማታዊ መንግስት ሁሉንም የልማታዊ መንግስት ባህርያትና ተልእኮዎች ከሞላ ጎደል የያዘ ሆኖ ግን ከምስራቅ ኤስያ አገሮች በተለየ ዲሞክራሲያዊም ሆኖ ነው የተቋቋመውና ስራውን እየሰራ የቆየው፡፡ በአገራችን ተጨባጭ ሁኔታ የብሄረ ብሄረሰቦች፣ የእምነቶችና የፖለቲካ አማራጭ ሐሳቦች በሰላማዊና ሕጋዊ መንገድ ለማስተናገድ የአገራችን አንድነትም ለማስቀጠል መንግስታችን የግድ ዲሞክራሲያዊ መሆን ነበረበት፡፡ በህዝብ ይሁንታ በምርጫ የሚቋቋም፣ በሕገ-መንግስትና በሌሎች ሕጎች የሚገዛ፣ በመድበለ ፓርቲ ስርዓት በፌደራላዊ አወቃቀር የተደራጀ ሆኖአል፡፡

እዚህ ላይ ያለው ቁልፍ ጥያቄ ዲሞክራሲያዊ ልማታዊ መንግስታችን ጥንካሬዎቹን አጎልብቶ ጉድለቶቹን አርም ማስቀጠል ነው የሚጠቅመን ወይስ ከነጭራሹ ልማታዊ መንግስት አያስፈልገንም ብለን በኪራይ ሰብሳቢዎች መንግስት መተካት? የሚል ነው፡፡ ሰላም ልማትና የዲሞክራሲ ጅምር ያመጣልንን ልማታዊ ዲሞክራሲያዊ መስመር ጥለን ገና በሚገባ ያልተጠና ያልበሰለ በተግባር ያልተሞከረ የመደመር ዕሳቤን እንከተል ካልን የቆጡን አወርድ ብላ የብብትዋን ጣለች ይሆናልና፡፡

ምዕራፍ - ሶስት

የመደመር ትርጉም በተመለከተ መፅሐፉ ላይ “መደመር ማለት፡-የመደመር ዋነኛ አላማ ሀገራችን ባለፉት ዓመታት ያስመዘገበቻቸውን የፖለቲካና የኢኮኖሚ ድሎች ጠብቆ ማስፋት፣ የተሰሩ ስህተቶችን ማረም እንዲሁም የመፃኢውን ትውልድ ጥቅምና ፍላጎት ማሳካት ነው፡፡ በመሆኑም መደመር ከችግር ትንተና አንፃር ሀገር በቀል ነው፡፡ ከመፍትሔ ፍለጋ አንፃር ደግሞ ከሀገር ውስጥም ከውጭም ትምህርት

በመውሰድ የተቀመረ ነው” ይላል። (ገፅ 36) መፍትሔው ከውጭ የመጣ ከሆነ አገር በቀልነቱ ታድያ የት አለ?

የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ (የስርዓት ወይም የሕብረተሰብ ዕድገት ሕጎች ትንታኔ) ሊሆን ከሆነ ሁለንተናዊ አስተሳሰብ ሆኖ ርዕዮ-ት ሆኖ መቀረፅ ነበረበት። ፖለቲካውን ኢኮኖሚውን ማህበራዊና ባህላዊ ሁኔታን የመተንተን እይታ ወይም ርዕዮ-ት መሆን አለበት። የተሟላ ርዕዮ-ት ዓለም ሊሆን ከሆነማ ተፈጥሮንም የሚረዳበትና የሚተነትንበት እይታ ጭምር ማካተት ነበረበት ፤ ከዚህ መመዘኛ አንፃር ርዕዮ-ት አይደለም። የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሁለንተናዊ ትንታኔ አይደለም።

ይዘቱ ያለፈውን የሚገመገም፣ ከዛ በጎውን የሚወስድና ስህተትን የሚያርም ነው ተብሎአል ስለዚህ ግምገማ ነው። መተንተኛ እይታው ምንድነው አይገልፅም። የመፃኢውን ትውልድ ጥቅምና ፍላጎት ማሳካት ነው ተብሎአል ዕቅድ ይመስላል።

የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሕግጋቶች ምን እንደሆኑና እንደየስርዓቱ፣ እንደየ አገሩ ዕድገት ደረጃ በምን መልክ እንዴት እንደሚለያይ በጎውን ማስቀጠል ችግሩን መፍታት እንዴት እንደሚቻል አያመላክትም። የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሁለንተናዊ አስተሳሰብ ሳይሆን የግምገማና የታሪክ አስተምህሮ ይመስላል።

ከመፍትሔ ፍለጋ አንፃር ደግሞ ከሀገር ውስጥም ከውጭም ትምህርት በመውሰድ የተቀመረ ነው ተብሎአል። ታድያ ኢህአዴግ አብዮታዊ ዲሞክራሲ ይሁን ልማታዊ መንግስትን ከሀገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ጋር አዛምዶ ዲሞክራሲያዊና ፌደራላዊ ስርዓት ይሁን ብሎ የውጭም የአገር ውስጥም ልምድ መቀመጥ ለምን ይወገዛል። ሳንመረምር እንዳለ በደረቁ ተገበርነው አልሰራልንም ለምን ተባለ? ዋናው መነሻ የአገራችን ሁኔታን በሚገባ አጥንቶና ገምግሞ ችግሮቹን ከለዩ በህዋላ መፍትሔ ማፈላለግ ላይ የአገራችንም የውጭም ልምድ በመቀመር የተገኘ አቅጣጫ አይደለም ወይ የ20 ዓመት ፈጣን ዕድገትን ያመጣልን። ምኑ ላይ ነው መደመር የተለየ ነገር ያመጣው፣ መፍትሔውን ከውጭ ልምድ ቀምረን ከሁኔታችን ጋር አገናኝብነው እየተባለ ነው። አልሸሹም ዞር አሉ ሆነ።

ያለፈ ችግራችን ሁሉ ምንጩ ከውጭ የመጣ ርዕዮ-ትና አቅጣጫ ለመተግበር መምከራቸን ነው ሲባል ተከርሞ፣ የአሁኑ መደመር ግን አገር በቀል ነው ተብሎ ሲያበቃ የመደመር ትርጉም ሲቀመጥ ግን ተመልሶ እዛው ያወገዘው ነገር ላይ ዘጭ ብሎ ተገኘ። መደመር አገር በቀል ነው ሲባል ከራሳችን ችግር ጥናትና ከራሳችን የችግርና የመፍትሔ ቅደም ተከተል የመነጨ ለኛ በሚሆን በልካችን የተሰፋ ሲባል ነበር

ልማታዊ መንግስትና ፌደራል ስርዓታችንን በልካችን የተሰፋ አይደለም? ሕገ-ምንግስታችንን? ካለፈው የተለየ ለመምሰል ከሆነ ያለፈውን ማውገዝ የተፈለገው አይጠቅምም፡፡ የዓለም ሕብረተሰብ ሁሉ በዘመናት ያከማቸውን መልካም ልምድና ትልቅ ዕውቀት መጠቀም የማይፈልግ ነው መደመር እንዳይባል ከሆነ የውጭም የአገር ውስጥም ልምድ የቀመረ ነው የተባለው አሁንም ቅንነት የጎደለው ከእውነት የራቀ ነገር ነው፡፡

አገር በቀል ሓሳብ ነው ሊባል ከሆነ በችግር መለየት ብቻ ሳይሆን በመፍትሔ ፍለጋም በዋናነት አገር በቀል መሆን አለበት በዛ የተቃኘ መሆን አለበት መደመር እንደዛ ነው ወይ? እውነት የአገራችንን ችግር ካለፈው በበለጠ ይፈታል ወይ? ወደ ዋናው ይዘቱ ስንገባ እናየዋለን፡፡ የመደመር እሴቶች በተመለከተ መፅሓፍ ላይ ሶስት እሴቶችን ያስቀምጣል፡፡ አንድ በአንድ ባጭሩ እንያቸው፡-

“ከመደመር እሴቶች አንዱ “ሀገራዊ አንድነት” ነው፡፡ ሀገራዊ አንድነት ማንነታችን እንዳይለያይ ሆኖ የተገመደ፣ የተሰናሰለ እና የተዋሃደ መሆኑን አመለካከት ነው፡፡ የሀገራችን ብሔሮች ዕጣ ፋንታ በጋራ ለማደግ የተሰራ ብቻ እንጂ ተለያይተን ወይም ተነጣጥለን ሉአላዊ ሀገር ሆነን የነጠላ ህልውናችንን አስጠብቀን በሰላም መቆየት አንችልም፡፡ ሀገራዊ አንድነታችን የምርጫ ብቻ ሳይሆን የህልውና ማስጠበቅ ጉዳይ ጭምር ነው” ይላል፡፡ (ገፅ 47)

ይህ ሓሳብ ያፈጠጠ አሃዳዊ አመለካከት ነው፡፡ አንድነታችን ከሁሉ በፊትና በዋናነት የሚረጋገጠው በዴሞክራሲና በፍትሐዊ ልማት ነው፤ በፍላጎትና በእኩልነት ነው፡፡ ከዚህ ውጭ ምንም አማራጭ የሌለው ወደድክም ጠላህም ተቀብለህ የምትኖረው የግዴታ አንድነት አይሰራም ወይም ደግሞ ዕጣፈንታ ሆነብህ መለኮታዊ ግዴታ ሆነብህ እየተከፋህም የምትኖረው አይደለም፡፡

ስለዚህም በዴሞክራሲና በፍትሐዊ ልማት በፈጣንና ቀጣይ ዕድገት በሚፈጠር የአስተሳሰብና የፍላጎት ተመሳሳይነት፣ ብሔራዊ መግባባትና ኢኮኖሚያዊ ትስስር የሚፈጠር ነው፡፡ እንዳንለያይ ሆኖ የተጋመደ የተሰላሰለ የተዋሃደ አንድነት የሚባለው ያኔ ነው፡፡ ከተለያየን በየራሳችን መቆም አንችልም ምናልባትም እንፋጃለን ሰላም እንኳን አናገኝም ከሚል ስጋት የመነጨ አንድነት ዘላቂነት አይኖረውም፡፡ በዚህ ሓሳብ የተቃኘ ፖለቲካ ደግሞ ወደደም ጠላም አብሮ ይኖራታል እንጂ የትም አይሄድም የሚል መንግስትና ፓርቲ ስለ በፍላጎትና በእኩል ተጠቃሚነት ላይ የተመሰረተ ዘላቂ አንድነት ብዙም አይጨነቅም ለሓይል አንድነት፣ ለአሃዳዊ ስርዓት ቅርብ ነው፡፡

በተጨማሪ ደግሞ አንድነት እሴት አይደለም ራሱን የቻለ ትልቅ አላማ ነው። መከባበር፣ መቻቻል፣ መተሳሰብ፣ ለጋራ ጥቅም መስራት ናቸው እሴት ሊባሉ የሚችሉት። እነዚህ ለዘላቂ አንድነት አላማ ማሳክያ መንገድ ይሆናሉ።

ቀጥሎ መፅሐፍ ላይ እንዲህ ይላል “ሌላኛው የመደመር እሴት “የዜጎች ክብር” ነው። የዜጎች ክብር ኢትዮጵያውያን በሀገር ውስጥም ይሁን በውጭ ሀገር ክብራቸው ተጠብቆና ሀገራቸውን መከታ አድርገው እንዲኖሩ ቅድምያ ሰጥቶ የመስራት ፍላጎት ነው።”

ለዜጎች ክብር መቆም የመንግስትም የሁሉም ዜጋ ግዴታ ነው ተገቢ ነው። ግን በደፈናው ሲቀመጥ ተግባራዊ ላይሆን ይችላል የዜጎች ክብር በሚገባና በዘላቂነት የሚከበረው አገር ሲለማና በአገሪቱ ዲሞክራሲ ሲሰፍን፣ ዜጎች ስርተው የምርታማነትና የመወዳደር ዓቅም አግኝተው ኑሮአቸው በቀጣይ ሲሻሻል፣ አገራቸው በዓለም ተወዳዳሪና ተፈላጊ ሆናለችከበር ነው። የድሀ አገር ዜጋ ወደ ሰው አገር ሲሄድ ላይከበር የሚችልበት ዕድል ሰፊ ነው። ሞያው ከሌለው ለራሳቸው ጥቅም ሲሉ አገሩን የሚያከብርዋት ካልሆነች ዜጎቹም አይከበሩም። የዜግነት ክብር ምንጩ ሰው መሆን ብቻ የሚሆነው በአገሩ ሲኖር ነው፣ በአገሩም ዲሞክራሲ ሲኖር ነው፣ በሌላ አገር ሄዶ ሊከበር የሚችለው ደግሞ አገሩ በዓለም ያላት ቦታ ከፍ እያለ የሚሄድ ተፈላጊነት ሲኖራት ነው። ካልሆነ ግን አጉል ተሰፋና መፈክር ሆኖ ይቀራል።

ሶስተኛውን እሴት በተመለከተ ደግሞ “ከሌሎቹ እሴቶች ጋር እጅግ የተሳሰረው ሌላው የመደመር እሴት ብልፅግና ነው” ይላል መፅሐፉ። ብልፅግና እሴት ሳይሆን ዋናው አላማ ነው የሁሉም እሴቶች ማገልገቻና ዋስትና ነው መባል አለበት፤ ስላለፈው ጉዞአችን መፅሐፉ እንዲህ ይላል፡- “ከነበረን ላይ ጨምረን ከመስራት ይልቅ የነበረውን አፍርሰን ጥራጊውን ካልደፋን የሰራን አይመስለንም የነበረው ነገር ምንም ይሁን በእሱ ላይ ቆሞ፣ ስህተቱን አርም ቀጣይ ጊዜን ከመተለም ይልቅ የነበረውን አፍርሰን እንደ አዲስ ለማጅ ሆነን እንጀምራለን።” (ገፅ 42)

መልካም ሐሳብ ነበር ግን ቃሉና ተግባሩ አራምባና ቆቦ ሆኖአል። በእርግጥ የስርዓት ለውጥ ሲደረግ እና የተቋም ስር ነቀል ለውጥ ሲደረግ የሚፈርስ የሚወገድ ሓይል ወይም አደረጃጀትና አሰራር ወይም ሕግና አስተሳሰብ ይኖራል። ይሁን እንጂ መልካም የሆነና ለቀጣይም ጠቃሚ የሆነ ደግሞ ማስቀጠልና ማስፋት ማጠናከር አስፈላጊ ነው አስተዋይነት ነው። ንጉሳዊ አገዛዝ፣ መስፍናዊ የመሬት ይዞታ ስርዓት፣

የብሔርና የግለሰቦች መብት የሚያፍን ስርዓት መፍረስ ነበረበት ከነዚህ ጋር መታረቅና መደመር አይቻልም፡፡

በአሁኑ ጊዜ ደግሞ የዕድገት ማነቆ የሆኑትን ሳይሆን የልማትና የዴሞክራሲ ማጎልበቻ ማፋጠኛ የሆኑትም ጭምር ሲፈረሱና ሲወገዱ እያየን ነው፡፡ ህዝባዊ ባህርይ ያለው ጠንካራ የመከላከያ ስራዎቻችን በሪፎርም ስም በውጭ ሓይሎች ፍላጎትና ጣልቃ ገብነት እየፈረሰ እየተቀየረ ነው፤ እሳት ማጥፋት ስራ ላይ እየተሰማራ ከህዝብ ጋር እየተጋጨ ነው፡፡ ተአምር የተባለለትን ልማት ያመጣ ልማታዊ መንግስታችንና ተስፋና አዲስ ኢትዮጵያዊነትን የፈጠረ ፌደራል ስርዓታችንና ሕገ-መንግስታችን የሁሉም ችግሮች ምንጭ ነው ተብሎ እየተወገዘ ነው ያለው፡፡ ያለፈው የልማት ስኬት የጨለማ ዘመን ተባለ፡፡ ታዲያ ቃልና ተግባሩ እየተጣረሰ አይደል !!

ምዕራፍ - አራት

የተደማሪነት ሳንካዎች

መፅሐፉ በገፅ 49 እንዲህ ይላል፡-

“መደመር በልኬት የሚታይ ፍልስፍና ነው፡፡ ለዚህ ፍልስፍና ያለን ቅርበት በመደመር ሜትር የሚለካና ከፍልስፍናው ሁለንተና ጋር ባለን ቅርበት መጠን የሚገልፅ ነው፡፡ ለመደመር ያለን ቅርበትም የመደመር ሳንካዎችን በምናፍልበት መጠን ላይ የሚወሰን ይሆናል፡፡ መደመር በጥቅሉ ሁለት ሳንካዎች አሉት፡፡ የግብር እና የአስተሳሰብ ”

ፍልስፍና ከሆነ በተቻለ መጠን ስለ ሕብረተሰብ ዕድገት ነባራዊ ሕግጋት በመጠኑ የሚያውቅና የሚተነትን፤ እነዚህ ደግሞ በፖለቲካ በኢኮኖሚ በማሕበራዊና በፖለቲካዊ መስክ እንዴት የሕብረተሰብ ዕድገትና ውድቀት አንድነትና ልዩነት እንደሚያሳዩ፤ ቅራኔዎችና ምንጫቸው ከነ አፈታታቸው የሚያመለክቱ መሆን አለባቸው፤ ታዲያ እነኝህ ረቂቅ ማህበራዊ ሕግጋት እንዴት ነው በመደመር ሜትር የሚለኩት፡፡ ለምንስ ነው ስለፍልስፍናው መሰረታዊ ሓሳቦች ባግባቡ ላይተነትን ስለ ሳንካዎች የሚተነትነው፡፡ ለማንኛውም ሳንካዎቹን ስንፈትሽ ፍልስፍና ነው ወይስ አይደለም? ይዘቱስ ትክክል ነው ወይስ ስህተት እንረዳለን፡፡

የአስተሳሰብ ሳንካዎች ተብለው የተጠቀሱት ዋልታ ረጋጥነት፣ ጊዜ ታካኪነት፣ አቅላይነት ሞያን መናቅ፣ ሞገደኝነት፣ ፊዘኝነት እና አድር ባይነት ናቸው። ታዲያ እነዚህ የሰው ባህርይና ጠባይ ወይንም አንዳንዶቹ ደግሞ ፖለቲካዊ አመለካከቶች ይሆናሉ እንጂ የፍልስፍና መሰረተ ሐሳብ ሊሆኑ አይችሉም የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሽታ ምንም የላቸውም። ግን ለማንኛውም የአንዳንዶቹን ይዘት እንየው።

ስለ ዋልታ ረገጥነት መፅሐፉ እንዲህ ይላል፡- “ፅንፍ የመያዝና እኔ ያልኩት ካልሆነ የሚል ግትርነት በሀገራችን የተለመደ የፖለቲካ ባህል ነው። ለአብነት ያህል በሁለት ብሔረተኝነት እርስ በራሱ እና በኢትዮጵያዊነት መካከል፣ በሃይማኖቶች መካከል፣ በርእዮተዓለሞች መካከል፣ በተማከለና ባልተማከለ የመንግስት አስተዳደር ምርጫ “የመሳሰሉትን መጥቀስ ይቻላል” (ገፅ 50) ቀጠል ያደርግና መፍትሔ ሲጠቁም “ዋልታ ረገጥነትን የሚያጠፋው አንዱ መፍትሔ መሰረታዊ የአስተሳሰብ ሽግግር ማድረግ ነው። የአስተሳሰብ ሽግግር ጉራ የለሽ የልኬት ዕይታን የሚያዳብር ነው” (ገፅ 51) ይልና በመቀጠል “ነጭ ወይም ጥቁር ከማለት ይልቅ የጥቁረትን መጠን መለካት፣ ክፉ ወይም ደግ ከማለት ይልቅ የክፋቱን መጠን መለካት ወደ እውነቱ የበለጠ ያቀርባል።” ካለ ቦሃላ መፍተሔውን ሲቋጭ “በልኬት ላይ ባልተመሰረተ የጉራ ምደባነገሮችን ለመለወጥ አንችልም። ምክንያቱም አንዴ ጠላት ብለን በጉራ የለየነውን ሰው ወዳጅ ልናደርገው አንችልምና ነው” ብሎ ይደመድማል።

ዋናው ፍሬ ነገሩ የማይታረቁትን ማስታረቅ፣ የማይደመሩትን መደመር ነው፣ የከበርቴና የላቭአደር ርእዮተ ዓለምን ማስታረቅ አይቻልም። ተፃራሪ ጥቅም ያላቸውን መደቦች ወይም የሕብረተሰብ ክፍሎች ርእዮት ስለሆኑ በየራሳቸው ስርዓት የራሳቸውን ርእዮት የበላይነት ያረጋግጣሉ እንጂ አስታራቂ ርእዮት አይፈጥሩም። በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ግን የመብትና የጥቅም ድርድር ማድረግ ይችላሉ። ይህ ግን የርእዮት ድርድር ማለት አይደለም።

ለብሔሩ ገዥ መደብ የበላይነት የሚሰራ የሌላውን ብሔር ማንነት የሚረግጥ የብሔር ፅንፈኝነትና ለብሔሩ ነፃነት የሚታገል አብሮ በእኩልነት መኖርን የማይቀበል ሌላው የብሔር ፅንፈኝነት ማስታረቅ አይቻልም። ከሁለቱ የተለየና ሁለቱንም ፅንፈኛ ብሔረተኝነቶች ያስወገደ ህዝቦችበእኩልነትና በመፈቃቀድ ለሚመሰረቱት አንድነት የሚታገል ዲሞክራሲያዊ ብሔረተኝነት ማንገስ ነው መፍትሔው።

ስለዚህ ሕብረተሰብ ውስጥ ያሉ ተፃራሪ ርእዮቶችና የተለያዩ ፖለቲካዊ አመለካከቶች የሕብረተሰቡ ሁኔታ ነፀብራቅ፣ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚው ውጤት ናቸውና የሉም ወይም እንደሌሉ እንቁጠራቸው ማለት

አንችልም፡፡ ጎራ የለሽ አመለካከት እንከተል እሱ ነው የሚፈታው ማለት ነባራዊ እውነታውን መካድና ያስታረቀ መለሎ ነገሩን ማስቀጠል ማባባስ ወይም ደግሞ በጉልበተኛው የበላይነት ማስቀጠል ይሆናል፡፡ ይህ ደግሞ ለገዢዎቹ ለኪራይ ሰብሳቢዎቹ ማመቻቸት ይሆናል፡፡

“ባለፉት ጊዘያት በተለይም ከ1960ዎቹ የተማሪዎች እንቅስቃሴ በህዋላ መድረኩን የተቆጣጠሩት የፖለቲካ ቃላትና አገላለጾች የሆነ ቡድንን ለማሸማቀቅ በሚውሉ ቃላት የተሞሉ ናቸው፡፡ ትምክህተኝነት፣ ጠባብነት፣ ፀረ-ሰላም፣ ፀረ-ልማት፣ ፀረ-ህዝብ አድሃሪና የመሳሰሉት ቃላት ለዴሞክራሲያዊ ንግግር የማይመቹና መቀራረብን ሳይሆን መራራቅን የሚያመጡ ናቸው” ይላል (ገፅ 53) ቃላቱን ማስወገድ በሌላ ለዘብተኛ ቃል መተካት እውነቱን መሸፋፈን ራሱን ማታለል ይሆናል እንጂ መፍተሔ አይሆንም ቃላቱን በሌላ ቃላት እንተካቸው ብለን ብንስማማ ቃላቱን የወለደ የጥቅምና የአስተሳሰብ ተቃርኖ፣ የአሰላለፍ ልዩነት ይቀየራል ወይ? ፀረ-ሰላም፣ ፀረ-ህዝብ፣ ፀረ-ልማት የተባሉት ሓይሎች ወደ የሰላም የልማት ሓይል መሆን ይቀየራሉ ወይ? ህዝባዊ ይሆናሉ ወይ?

ካልሆነ ለምንድነው የከረሩ ቃላትን እናለዝብ ወይም እንቀይር በሚል ሽፋን የማይታረቁትን ለማስታረቅ የተፈለገው? ለነፃ ገበያ ዕድገትና ለፍትሐዊ ተጠቃሚነት ማነቆ የሆኑትን ያለአግባብ የመበልፀግና የብሄር ፅንፈኝነት አመለካከትና ተግባር ያላቸውን ሓይሎች ጠበቃ መሆን የተፈለገው ለምንድነው? ብዙሃኑ ህዝቦች የነዚህ ሓይሎች ሰለባ እየሆኑ አገር እየተተራመሰ ያለው በነዚህ አመለካከቶችና እነሱን በሚያራምዱ ያሉ ሓይሎች ሆኖ እያለ በጎራ የለሽ ዕይታ ነው የሚፈታው የሚባለው? ለጅቡና ለተኩላው የሚመች እንጂ ለህዝቡ የሚመች ዕርቅ አይሆንም፡፡ የተዛባ አመለካከትና ጎጂ ተግባር ያላቸውን ሓይሎች ወይም ሰዎች በትግል በውድድር በሕግና በአስተምህሮ መግታት እንጂ አስታርቆ እንዲቀጥሉበት ማድረግ አይበጅም ፡፡

ነገሩን በጎራ የለሽ ዕይታ እንፍታው ማለት እነዚህ ፅንፈኛ አመለካከቶች የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረት እንዳላቸውና በዕርቅ ለማለዘብ መሞከር የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሕግጋትን የማይረዳ ምኞት አልያም እነሱን ለማዳን የህዝቡን ትግል ማለዘብና ማኮላሸት ይሆናል፡፡ በእርግጥ በከረሩ ቃላት መፈረጅ መፍተሔ አይሆንም፡፡ ግን ዴሞክራሲ በማስፈን የዴሞክራሲ ተቋማት በማጎልበት ይፈታል፡፡ የህዝቦች እኩል ተሳትፎና ተጠቃሚነት በማረጋገጥ፣ የህዝቦች መከባበርና መተሳሰብ በማጠናከር ይፈታል፡፡ የነፃ ገበያ ውድድርና ሞያና የስራ ውጤትን መሰረት ያደረግ ተጠቃሚነትን በማስፈን ሁሉም በስራው ልክና በሕጉና ስርዓቱ ብቻ እንዲጠቀም ማድረግ ይፈታዋል፡፡ ከዚህ ውጭየዕርቅና ይቅርታ አስተምህሮ ተደራቢ

መፍትሔ ይሆን እንደሆነ እንጂ ዋናው መፍትሔ አይሆንም። ነገሮችን ከስረ መሰረታቸው የማይረዳና ችግሮችን ከምንጫቸው የማያደርጅ የሚያድበሰብስ “ፍልስፍና” ነው።

የግብር ሳንካዎች -

የግብር ሳንካዎች፣ የመደመር “ቀይ መስመሮች” የሚላቸውን ደግሞ መፅሓፉ እንደሚከተለው ያብራራል፡- “...በተለይም በላሽቀ ሞራል የሚደረጉ ዝርፍያዎችን የተደራጁ ሌብነቶችን የሚታገስበት ጎን የለውም” ይልና በመቀጠልም “መደመር ሁለት ነገሮችን የሚፀየፍ ፍልስፍና ነው። በነዚህ ሁለት ነገሮች ውስጥ የተዘፈቀ ሰው ለመደመር ራሱን ከነዚህ ነገሮች የግድ ማፅዳት ይኖርበታል። ከህሊና ቢስነትና ከልግመኝነት” ይላል ትክክል ነው።

የመደመር ፍልስፍና ችግር የሕብረተሰቡ ዕድገትን አንቀው የያዙ ችግሮች አምሮ የሚጠላና የሚታገላቸው መስሎ ዲስኩርና መፈክር ያበዛና ምንጫቸውና ዘላቂ መፍትሔያቸውን ማምጣት ላይ ግን እጅና እግሩ ይጠፋበታል። መፅሓፉ ላይ እንዲህ ይላል “በሀገር ዕድገትና በዴሞክራሲ ባህል ግንባታ ሂደት ውስጥ አሉታዊ ሚናው ከፍተኛ የሆነው እና አደገኛ ካንሰር ተደርጎ የሚቆጠረውን ይህንን የህሊና ቢስነት በሽታ ከስሩ ነቅሎ ማጥፋት የመደመር መርህ ተደርጎ መወሰድ ይኖርበታል። ይህ ደግሞ እውን የሚሆነው በተፈጥሮ የተቸርነውን የርትዕና የፍትሕ ዝንባሌ በዕውቀትና በተግባር በማበልፀግ በህሊና መመራትን ከለመድን ብቻ ነው።” (ገፅ 73)

እንዲህ ያለ ባዶነት የተጠናወተው ፍልስፍና ምን ችግር ይፈታል። የሕብረተሰብ ዕድገት ሕግጋት፣ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተ ሐሳብ ያልተረዳ ፍልስፍና ከፖለቲካዊ ኢኮኖሚ የመነጨን መሰረታዊ ችግር በህሊናውነት አስተምህሮ በሞራል ስብከት ሊፈታው ይፈልጋል ለዚህም በቤተክርስቲያንና በመስጊድ ስንት የዚህ ዓይነት የግብረ ገብነት አስተምህሮ ሲሰጥ ቆይቶ የለም። ስግብግብነት፣ ዝርፍያ፣ ካለውድድር ካለሕጋዊ አካሄድ መክበር ከክራይ ሰብሳቢነት ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ የሚመነጭ ነው የገበያ ውድድር በኢኮኖሚው ባልሰፈነበት፣ ዴሞክራሲ ባልጎለበተበት፣ እጥረት በበዛበት የሚፈጠር የኪራይ ሰብሳቢዎች ተግባር ነው። ምንጩ ይህ ስለሆነ መፍትሔውም በዋናነት የገበያ ውድድር ዴሞክራሲና የሕግ የበላይነት፣ ልማታዊ ዕይታ በማስፈን መብቱን የሚያውቅ ዝርፍያን የሚጠየቁ ሕብረተሰብ በመፍጠር ነው።

ዘላቂው መፍትሔ ችግሩን የፈጠረው የክራይ ሰብሳቢነት ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ በልማታዊ ዲሞክራሲያዊ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መተካት ነው። ይህም ማለት ውድድርን የሚያጎለብቱ እጥረትን በበቂ አቅርቦት የሚያቃልሉ ግልፅነትና ተጠያቂነት የሚያሰፍኑና በስራ ውጤት ልክ መጠቀምን ዋናው ወይም ብቸኛው የተጠቃሚነት መንገድ እንዲሆን የሚያደርጉ የኢኮኖሚ ፖሊሲዎችና ሕጎች፣ የዲሞክራሲ ተቋማትና ሕግጋቶች ባህሎች ማጎልበት ነው። ከምንጩ ማድረቅ ማለት ይህ ነው። ህሊናውነት በዚህ ላይ ተመስርቶና ደጋፊ ማጠናከርያ ሆኖ ብቻ ነው የመፍትሔው አካል የሚሆነው። ዋናው መፍትሔ አይሆንም። ክራይ ሰብሰቢውና ልማታዊው፣ አለአግባብ የሚበለፀጉትና ብዙሃኑ ይደመሩ ይታረቁ ጎራ መለየት አያስፈልግም፣ ጎራ የለሽ ዕይታ መያዝ ነው መፍትሔው የሚል ፍልስፍናና ፈላስፋ ይህን ማድረግ አይችልም። መፈክርና ስብከት ከሃም ካለፈ የጠላው ላይ ያነጣጠረ አስተዳደራዊ እርምጃ ብቻ ነው መውሰድ የሚችለው።

ታዲያ የመደመር ሳንካዎችና ቀይ መስመሮች ብሎ ለይቶአቸው ሲያበቃ ምንጫቸውና ዘላቂ መፍተሔያቸው ማስቀመጥ ላይ ዳገት የሆነበት ለምንድነው? መነፅሩ የስነ ሂደትና የሞራል አስተምህሮ እንጂ የሕብረተሰብ ዕድገት የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ነባራዊ ሕግጋት ስላልሆኑ፣ በደፈናው ሁሉን ነገር በመደመር በዕርቅና በስብከት ለመፍታት የሚሞክር ኢሳይንሳዊ ፍልስፍና ስለሆነ ነው።

ማጠቃለያ አስተያየት

ስለ “መደመር” መሰረተ ሐሳቦች፡

በመቅድሙና በመግቢያው ካሉ ሐሳቦች ጀምሮ መሰረታዊ ስህተቶች አሉበት። መቅድሙ ላይ “መደመር” የመነጨውና የዳበረው ከሕብረተሰባችን እሴቶችና ከተፈጥሮ ሕግ ነው ይላል። ከኢትዮጵያውያን እሴቶች መመንጨቱ ጥሩ ሆኖ ከተፈጥሮ ሕግ የመነጨና የደበረ መሆኑ ግን ስህተት ነው ፤ ምክንያቱም ስርዓት የሚገነባበት ፍልስፍና ሊሆን ከሆነ በዋናነት ከማህበራዊ ዕድገት ሕግጋት ከፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተ ሐሳብ ነው መመንጨት ያለበት። የተፈጥሮ ሕግ የሰውን አካላዊና ስነ-ልቦናዊ ሁኔታ ለመረዳት ይጠቅማል እንጂ የሕብረተሰብ በጠቅላላ ይሁን የተለያዩ የሕብረተሰቡ መደቦች ክፍሎች ፖለቲካዊና ኢኮኖሚያዊ ጥቅሞች ከዚያ የሚመነጩ የፖለቲካ አመለካከቶችና አሰላለፎች የጥቅም

ትስስርና ግጭት ለመተንተን ይሁን የለውጥ ሓሳብ ለማመንጨት አይረዳም፤ ሰው ማህበራዊ ፍጡር እንጂ እንስሳ ወይም ግሑዝ ነገር አይደለምና፡፡

መግብያው ላይ ደግሞ ባለፉት ዘመናት ከውጭ አገር በተቀዱ ርእዮቶችና ፖለቲካዎች ስለተመራን ሳንመረምር ስለቀዳናቸው ችግራችን መልኩን ቀየረ እንጂ አልተፈታም ይላል፡፡ ሌሎች ሳይመረምሩ ከውጭ የቀዱትን ለመተግበር ሞክረው ሊሆን ይችላል፡፡ ኢህአዴግ ግን የአገራችን ችግር አጥንቶና ገምግሞ ችግራችንን ለይቶ አውቆ ከዛ በሀዋላ የራሳችንና የውጭውን ልምድ ቀምሮ ነው ለአገራችን የሚሆን በኛ ሁኔታ የተቃኘ መፍትሔ ያመጣው፤ ውጤትም ያገኘው፡፡ መስፍናዊ ስርዓትን አስወግዷል፡፡ ፌደራላዊ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት ተክሎአል፡፡ ተስፋ ሠጭ ልማት ስርቷል፡፡

የመደመር ዕቅዶች መነሻ ሓሳቦች ብሎ ሁለት መሰረተ ሓሳቦችን ያስቀምጣል፡፡ የሰው ፍላጎቶች በአንድ በኩል ትስስርና አንድነት አላቸው በሌላ በኩል ተቃርኖ አላቸው ይልና በመደመር ብቻ ነው ፍላጎቶቹ የሚሟሉት፤ ፍላጎቶቹም፤ ሰዎቹም መደመር አለባቸው ይላል፡፡ ይህ ጀምላዊ ድምዳሜ ከማህበራዊ ዕድገት ሕግጋት ጋርና ከፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተ ሓሳብ ጋር ይጋጫል፡፡

ተፃራሪ ጥቅሞች አይታረቁም በመደመር የሁለቱም ወገን ጥቅሞች አይሟሉም ይደመሩ ቢባል የተሻለ ጉልበት ያለው የበላይ ይሆናል፤ የአንበሳን ድርሻ ይይዛል ተቃርኖው ይቀጥላል ወይም ይባባሳል፡፡ ለምሳሌ የመሳፍንትና የአርሶ አደሮች የጌቶችና የባርያ ፍላጎቶች ሊደመሩ አይችሉም፡፡ የወራሪና የቅኝ ግዛት አገር ወይም ህዝብ ፍላጎቶችም በመደመር አይፈቱም፡፡ በመደመር የጋራ ጥቅም የሚያረጋግጡት ተፃራር ጥቅሞች ሳይሆን መለስተኛ ልዩነት ወይም መለስተኛ የጥቅም ተቃርኖ ያላቸው ብቻ ናቸው፡፡ ሁሉም በመደመር ነው ጥቅማቸው የሚረጋገጠው የሚለው ሓሳብ ገዥና ተገዥ፤ ጨቋኝና ተጨቋኝ ታረቁ ብሎ ጭቆናና ብዝበዛን የሚያስቀጥል ገዥና የበላይ ለሆኑት የሚያደላ ሓሳብ ነው፡፡ በትርፍራፊ በድለላና በማድበስበስ ጭቆናችን አስታግሶ ጭቆናና ብዝበዛ በማስቀጠል ለገዥዎች የሚመች ሁኔታን የሚፈጥር ሰላቢና የጭቆናችን ትግል የሚያኮላሽ ነው፡፡

ከዛም ቀጥሎ የኢትዮጵያ ባለሀብት በመንግስት እየተገፋ ቀጨጨ፤ ተፎካካሪ ፓርቲዎች በገዥው ፓርቲና በመንግስት ጫና ተዳክመው እንደቀሩና አውራ ፓርቲ እንዲፈጠር ሆን ተብሎ ተሰርቶአል ይላል፡፡ ባለሀብቱን ያቀጨጨው ዋናው ምክንያት ነባራዊ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚው ለክራይ ሰብሳቢው የተመቸ ውድድር የሌለበት በመሆኑና ይህን ሁኔታ ለመቀየር መንግስት የሰራው ስራ በቂ ባለመሆኑ ነው፡፡

መንግስት በኢኮኖሚው ጣልቃ በመግባት ሊሰራው ከሚገባ በላይ አልፎ እየሄደ ባለሀብቱን ስለገፋው የተፈጠረ ችግር ቢኖርም መለስተኛ ነው። ተደራቢ ምክንያት እንጂ ዋና ምክንያት አልነበረም። የተዛባ ትንታኔ የቀረበው የመንግስት ጣልቃ ገብነት ይቅር፤ ልማታዊ መንግስት አያስፈልግም ለማለት መነሻ እንዲሆን ተፈልጎ ይሆናል።

አውራ ፓርቲ ኢትዮጵያ ውስጥ የተፈጠረው ገዥ ፓርቲው(ኢህአዴግ) ይሁን መንግስት ሆን ብሎ ስለ ደፈጠጣቸው(ተፎካካሪ ፓርቲዎችን) ሳይሆን ህዝቡን የሚያሰልፍበት ችግር ፈቺ አማራጭ ስላላቀረቡና መሬት ወርደው በገጠሩም በሁሉም ከተሞችም ቀጣይ በቂ የማደራጀትና የመቀስቀስ ስራ ስለማይሰሩ ነው። የያዙት አማራጭ ቢኖርም ይዘቱ ለአገራችን ችግሮች መፍትሔ የማይሆን ህዝቡ ያልተቀበለው ስለሆነ ነው። በመንግስትና በገዥው ፓርቲ የደረሰባቸው ጫና ቢኖርም ፖለቲካዊ ምህዳሩ አለመስፋቱተደራቢምክንያት ብቻ ነው የነበረው።

ቀጠል አድርጎ ስለ ሶሻሊዝምና ሊበራሊዝም ምንነት የተዛባ ትርጉም ይሰጣል። ሶሻሊዝም በዋናነት ለእኩልነት ቅድምያ ይሰጣል። ሊበራሊዝም በዋናነት ለነፃነት ቅድምያ ይሰጣል ይላል ትክክል አይደለም። ሊበራሊዝም ሲጀመር ለሰው ልጆች ነፃነት የቆመ አልነበረም። ዴሞክራሲውን ለባለሀብቱና ለጥቂት ሙሁራኑ ብቻ በመስጠት ጀምሮ ከዛ ሴቶችን፣ ንብረት የሌላቸውን ጥቂሮችን ጠቅልሎ ያገለለ ነበር ይህን ጉድለቱን ለማረም ከ100 አመት በላይ ትግል ጠየቀ፤ በባለሀብቱ ፍላጎት ሳይሆን በህዝቡ ትግል ነው ሊበራል ዴሞክራሲ ወደ ንብረት አልባና ወደ ሴቶች ወደ ጥቂሮች የተዳረሰው። ስለዚህ ሊበራል ዴሞክራሲ ወገንተኛ አግላይ ነበር ለሰው ልጆች ሁሉ ነፃነት የቆመ አልነበረም። ሶሻሊዝም ደግሞ ለእኩልነት ብቻ ሳይሆን በዋናነት ከማንኛውም ዓይነት ጭቆናና ብዘብዛ የሰው ልጆችን በሙሉ ነፃ የማውጣት አላማ የያዘ ነበር። ይሁን እንጂ በዚህ ደረጃ ተግባራዊ ሆኖ አያውቅም።

የምክርናቸው ርእዮቶች ለምን አላሻገሩንም ለሚል ጥያቄ የሰጠው ምላሽ በዋናነት ሳንመረምር ከሁኔታችን ጋር ሳናገናዝብ ከውጭ የቀዳናቸው ስለሆኑ ነው ይልና አብዮታዊ ዴሞክራሲ ደግሞ ባለሀብቱን ወደ ጎን ስለገፋና በፖለቲካ ነፃነት ስላልታጀበ ነው ይላል። ስለዚህ ሌላ አማራጭ ያስፈልገናል ይላል። ግን የተገፋ ባለሀብት ካለ ማቀፍ፣ ለፖለቲካ ነፃነት ተገቢ ትኩረት መስጠት ይፈታዋል። አብዮታዊ ዴሞክራሲ ደግሞ በሕገ-መንግስቱ በኢኮኖሚ ፖሊሲዎቻችን ከሀገራችን ሁኔታ ጋር በሚገባ ስለተጣጠመ ወቀሳው ልክ አይደለም።

አማራጭ ተብሎ የቀረበው “መደመር” ሲተረጎም ባለፈው የተመዘገቡ ድሎችን ማስፋት፣ ስህተቶችን ማረም፣ የመጪውን ትውልድ ጥቅምና ፍላጎት ማሳካት ነው ይላል። ይህ ከሆነ ፍልስፍናም ፖለቲካዊ ኢኮኖሚም አይደለም ገፋ ቢል ግምገማና የወደፊት ፖሊሲ ወይም ዕቅድ ሊሆን ይችላል። በምንም መስፈርት እንደ ሊበራሊዝም ወይም ሶሻሊዝም ወይም አብዮታዊ ዲሞክራሲ(ልማታዊ ዲሞክራሲ) የማህበራዊ ዕድገት ትንታኔና የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተ ሐሳቦች የሉትም ባዶ ነው ወንዝ አያሻግርም፤ የመደመር መፍትሔ ከሀገር ውስጥም ከውጭም ትምህርት በመውሰድ የተቀመረ ነው ይለዋል። ታዲያ ልማታዊ ዲሞክራሲምኮ ከውጭ የልማታዊ መንግስታት ልምድ ወስዶ ከሀገራችን ተጨባጭ ሁኔታ ጋር ለማጣጣምና በስም የተቃኘ ለማድረግ ደግሞ ዲሞክራሲም ፌደራል ስርዓተም ያስፈልገናል አለ።

ግብርና መር የእንዱስትሪ ዕድገት ፖሊሲና ገጠርና አርሶ አደርን ማእከል ያደረገ የልማት ስትራቴጂ ነደፈ። ምኑ ላይ ነው ታዲያ ለራሳችን ችግር አገር በቀል መፍትሔ መከተል እንጀምር የተባለው?

የመደመር ዕሴቶችና ሳንካዎች ተብለው የቀረቡት ደግሞ መሰረተ ሐሳብ አይደሉም። አንዳንዳቸው ዕሴት ተብለው የቀረቡ (ለምሳሌ ብልፅግና) አላማ ናቸው። አላማ መሆን ሲገባው ዕሴት ነው ተብሎ የቀረበው አንድነት ደግሞ የአገራችንና የህዝቦቻችን አንድነት እንዳንለያይ ሆኖ የተጋመደ፣ የተሰናሰለ እና የተዋሃደ ነው ይለዋል። ይህ ከሆነ ወደድንም ጠላንም የግድ አንድ እንሆናለን የሚል አሃዳዊ አመለካከት ነው።

ሲጠቃለል “መደመር” መነሻ ያደረጋቸው መሰረተ ሐሳቦች የተፈጥሮ ሕግና ዕሴቶቻችን ብቻ ስለሆኑ የማህበራዊ ዕድገት ሕግጋትና የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ይዘት የላቸውም። ፍልስፍና አይደለም፣ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚም አይደለም። የሕብረተሰብ መሰረታዊ ችግርን የመተንተን ይሁን መፍትሔ የማምጣት ብቃት የለውም የዕሴቶች ሚና መለስተኛ ነው የተፈጥሮ ሕግ ደግሞ ተፈጥሮን እንጂ የሕብረተሰብን ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መተንተኛ አይሆንም። በተጨማሪ ደግሞ ተፃራሪ ጥቅሞችና ባህርዮች ያላቸውን የሕብረተሰብ ክፍሎችን በመደመር ይታረቁ ሁሉም ይጠቀማሉ ብሎ ጭቁኖችና ብዙሃኑ በጉልበተኞች ስር እንዲገቡ ያደርጋል። ያለፈውን ጉዞአችን ምንም ችግር ያልፈታ አድርጎ ዋጋ ቢስ ያደርጋል።

የሊበራሊዝም፣ የሶሻሊዝምና የአብዮታዊ ዲሞክራሲ የልማታዊ መንግስት ትርጉምን አዛብቶ እያምታታ ሁሉም ለኛ አይሆኑም ብሎ የትም የማያሻግር “አገር በቀል” የመደመር ዕሳቤ እንከተል ይላል። ጎራ የለሽ አስታራቂ አማካይ ሐሳብ አመጣሁ ብሎ በክራይ ስብሳቢዎችና በውጭ ሓይሎች ስር እንድንገባ በነሱ ጥቅም የበላይነት እንድንኖር ይወተውታል። መደመር ወገንተኛ አይደለም፣ ጎራ የለሽ ዕይታ እንከተል

እያለ በተጨማሪም ይዘቱ ግን ወገንተኝነቱ ለጥገኛ ባለሀብቱና ለውጭ ሓይሎች ሆኖ ይታያል ባለሀብቱና ተፎካካሪ ፖርቲዎች ሆን ተብሎ በመንግስቱና በአውራ ፓርቲ ተገፍተዋል ብሎ የአዞ እንባ ያነባላቸዋል። በድምር ሲታይ የመደመር ዕሳቤ የአገራችንን ተጨባጭ ሁኔታ በሚገባ ያላጠና ታሪካችንና ስኬታችን ሆን ብሎ የሚያዘባ፣ ፍልስፍና አይሉትፖለቲካዊ ኢኮኖሚ አልሆነ የሃይማኖት አስተምህሮና የስነ-ሂወት ትምህርት ይመስላል። አጉል ሆኖ የቀረ የተቀነጫጨበ ሓሳብ ነው። በሺዎች አመታት ታሪክ በታወቁ ሙሁራን ተጠንቶ የሕብረተሰብ ዕድገት ሕግጋትና የተቀመረ ልምድን ውድቅ አድርጎ ከዜሮ መጀመር የሚፈልግ ችግራችንን ከመፍታት ይልቅ የሚያባብስ ዕሳቤ ነው።

ክፍል - ሁለት

2.1. የሀገራችን የፖለቲካ ስብራትና የጥገና አማራጭ

ምዕራፍ- አምስት

ጭቆናና የኢትዮጵያ ሀገር መንግስት ህልውና

የዚህ ምዕራፍ ፍሬ ነገር ያለፉት የሀገራችን ነገስታት በአጣዳፊ ሀገር የመከላከልና የማረጋጋት ስራ ላይ ስለተጠመዱ ነው የህዝቡን ፍላጎት ማሟላት ያልቻሉት ህዝቡ ሲቃወም ደግሞ ጨቋኝ መሆን የስልጣን ማስጠበቅ ዘዴ አደረጉት ብሎ ይጀምራል። ቀጥሎም ሁለት ዓይነት ጭቆና አለ፡- ሰው ወለድ ጭቆናና መዋቅር ወለድ ጭቆና ብሎ ያብራራል። እያንዳንዱን አጠር አድርገን እንፈትሽ፡፡

ስለኢትዮጵያ ነገስታት እንዲህ ይላል “...ነገስታቱ ከውስጥም ከውጭም የሚነሱትን አጣዳፊ የፖለቲካ ጥያቄዎች ለመፍታት ሲንገታገቱ ሀገሪቱን ለማበልፀግም ሆነ ለማስልጠን የሚጠቅም አቅጣጫ ለመቅረፅም ሆነ ለመተግበር ፋታ አላገኙም፡፡” (ገፅ 78)

“ዋናውን ጉልበታቸውን የህዝብን ፍላጎት ለማሟላት ሳይሆን አጣዳፊ የህልውና አዳጋዎችን ለመመከት ስለሚያፈሱት የፍላጎት መንደሉአመጹን ጉልበት ይሰጠዋል። በዚህ ሂደት ውስጥም ጭቆናን ዋና የህልውና ማስጠበቅያ ዘዴ ያደርጉታል።” (ገፅ 79)

በነዚህ ሁለት ጥቅሶች ውስጥ ሁለት መሰረታዊ ስህተቶች አሉ። አንዱ ነገስታቱ ሀገርን በመከለከልና በማረጋጋት ስራ ላይ ስለተጠመዱ ነው አገርን ማበልፀግና ማሰልጠን ያልቻሉት የሚለው ነው።

ሁለተኛው ደግሞ ጨቋኝ የሆኑት ህዝቡ ፍላጎቱ ስላልተሟላለት በማመፀኝሱን አመፅ ለመግታትና ስልጣናቸውን ለማራዘም ነው የሚለው ነው።

በአፄ ቴዎድሮስና በአፄ ዩሃንስ ዘመነ መንግስት የውጭ ወረራና የአከባቢ መሳፍንት ዓመፅ የማይቋቋሙ ስጋት የፈጠረባቸውና የጠመዳቸው ቢሆንም በመስፍናዊ ስርዓት ውስጥ ሆኖ ሊያመጡት የሚችሉ ብልፅግናና ስልጣኔ ከጀማሪ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ የማያልፍ ነው። ዴሞክራሲ ደግሞ በማንኛውም የመሳፍንት ስርዓት ተተግብሮ አያውቅም። ስለዚህ ፋታ ቢኖራቸውም ስልጣኔን ከማስጀመር ባለፈ የዳበረ ስልጣኔና ብልፅግና ማምጣት አይችሉም ነበር። መስፍናዊ የመሬት ይዞታውና ፀረ-ዴሞክራሲ ባህርያቸው ከዛ ያለፈ ነገር እንዲያመጡ አያስችላቸውም።

ይህም ሃቅ በአፄ ሃይለስላሴ ጊዜ ታይቶአል። አፄ ሃይለስላሴን ፋታ ያሳጣ ከባድ ስጋት አልነበረም (አንዴ ከተከሰተው የጣልያን ወረራ ውጭ) በዛ በተረጋጋ ከ50 ዓመታት በላይ የነገሱበት ዘመን ከጅምር ያለፈ ስልጣኔ አላመጡም። ብልፅግና ያመጡ ነበር ብሎ ማሰብ የሕብረተሰብ ዕድገት ሕግጋትን የስርዓቶች ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ባህርያትን ማዛባት ነው። የመደመር ዕሳቤ በነዚህ ሕግጋት ላይ እምነት የሌለው ስለሆነና በሰው ስነ-ሂደትና የሞራል ባህርያት ላይ ብቻ ስለሚታጠር ይህን መቀበል አይችልምና።

ጨቋኝ የሆኑት ደግሞ ህዝቡ ስላመፀ ሳይሆን ገና ሳያምፅ ጀምሮም ባህርያቸው ስለሆነ ረግጠውና አስገድደው መግዛትና መበዘበዝ የኑሮአቸውና የሀብታቸው የስልጣናቸው መሰረት ነው። መስፍናዊ ጭቆና ብስርዓቱ ባህርይ ከገዢዎቹ ጨቋኝ አገዛዝ የሚመነጭ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚው ነባራዊ ሕግ ነው። ህዝቡ ባያምፁም አስገድደው ጉልበቱን ሲበዙባቸውና ከመሬቱ ሲያፈናቅሉት አለአቅሙ ግብር ሲያስከፍሉት ፍትሕ በአድልዎ ሲነፍጉት ኑረዋል። አመፀ የጭቆና ምንጭ ሆነ ሳይሆን ጭቆናው የአመፀ ምንጭ ሆነ

ነው የሚለው የሕብረተሰብ ዕድገት ሕግጋቱና የፖለቲካዊ ኢኮኖሚው መሰረተ ሐሳብ፡፡ አሁንም መደመር ስነ-ሂወትና የሰው ሞራላዊ ባህርይን እንጂ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ሕግጋትን የማያምን መሆኑ ያሳያል፡፡

መፅሐፉ ስለ ጭቆና ዓይነቶች እንዲህ ይላል “በማንኛውም ማህበረሰብ ውስጥ ሊሰፍን የሚችለውን ጭቆና በሁለት ክፍለን ልናየው እንችላለን፡፡ አንደኛው የጭቆና ዓይነት ከሰዎች ክፉ ሐሳብና ህሊና የሚመነጭና በሰዎች ፍላጎትና ዕቅድ የሚተገበር ጭቆና ነው፡፡ እንዲህ ዓይነት ጭቆና ጨቋኝና ተጨቋኝ ያሉበትና ጭቆናው የሚያበቃውም ጨቋኞችን ታግሎ ድል በማድረግ ይሆናል፡፡ ይኸኛውን የጭቆና ዓይነት “ሰው ወለድ ጭቆና” ልንለው እንችላለን፡፡ ሁለተኛው የጭቆና ዓይነት ደግሞ ከመዋቅር ወይም ከስርዓት የሚመነጭ ጭቆና ነው፡፡ ይህኛው የጭቆና ዓይነት በዴሞክራሲያዊ ሀገራትም ጭምር የሚስተዋልና ጭቆናው ሆነ ተብሎ የማይከወን፣ ነገር ግን የተዘረጋው ተቋማዊ መዋቅር ወይም ስርዓት ሰዎችን መርጦ የሚያጠቃና ፍላጎታቸውን የሚያጓድል ሲሆን ነው ...በዚህም ምክንያት የጭቆናው ምንጭ መዋቅሩ ነው ማለት ነው፡፡ ይህ ዓይነቱ ጭቆና “መዋቅር ወለድ ጭቆና” ሊባል ይችላል፡፡” (ገፅ 82)

አሁንም ትንታኔው ሁለት መሰረታዊ ስህተቶች አሉበት፡፡ አንደኛው ስህተት “ሰው ወለድ ጭቆና” የተባለው ከሰዎች ክፉ ሐሳብና ህሊና የመነጨ ሳይሆን ከገዢዎች በዝባዥና ጨቋኝ ባህርይ የእነሱን ጥቅም ከማያስጠብቅ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ ስርዓት የሚመነጭ ነው፡፡ ፖለቲካዊ ስርዓቱ ይሁን ኢኮኖሚያዊ ግኑኝነቱ የተዋቀረበት ነባራዊ ሕግ የወለደው ነው፡፡ ከስርዓት ወደ ስርዓትም ይለያያል፡፡ “መዋቅር ወለድ ጭቆና” የተባለው ደግሞ የስርዓቱ ሌላው ገፅታና የገዢዎች አመለካከትና ፍላጎት የፈጠረው መዋቅር ነው፤ ሆን ተብሎ የሚዘረጋ የጭቆና መዋቅር ነው፡፡ ሁለቱም የጭቆና ዓይነቶች የአንድ ሳንቲም ሁለት ገፅ ናቸው ሊነጣጠሉ አይችሉም፡፡

“ሰው ወለድ ጭቆና” የጨቋኝና ተጨቋኝ ግኑኝነት ነው፤ የሚፈታውም ጨቋኞችን ታግሎ ድል በማድረግ ነው ይላል መፅሐፉ፡፡ ሰው ወለድ ነው ማለቱ ስህተት ቢሆንም መፍተሔውን ግን በትክክል አስቀምጦታል ጎራ የለሽ ዕይታ ይኑረን የሚለው መደመር አሁን ደግሞ ስለጨቋኝና ተጨቋኝ ትግል ይተነትናል፡፡ በሌላ አነጋገር የመደብ ትግል ነው የሚፈታው እያለን ነው፤ ባንድ መፅሐፍ ሁለት እርስ በርስ የሚጋጩ ሐሳቦች እየነገረን ነው፡፡

ግን ደግሞ “መዋቅር ወለድ” ጭቆና ሆን ተብሎ የሚከወን አይደለም ይለዋል ሰዎችን መርጦ የሚያጠቃና ፍላጎታቸውን የሚያጓድል ነው ይለዋል፡፡ በጣም የተምታታ ሐሳብ ነው፡፡ ሰዎችን መርጦ (ጥቁሮችን፣

ሴቶችን፣ አናሳ ብሄረሰቦችን፣ የአንዱ እምነት ተከታዮችን) የሚያጠቃ ከሆነ እንዴት ነው ሆን ተብሎ የማይከወን የሚባለው?

ትልቁ የፍልስፍናው ባዶነት የሚመነጨው ነገሮችን ነጣጥሎና በጣጥሶ የሚያይ በስነ-ሂወትና ስነልቦና ትንታኔ ዕይታ የሚረዳ የሕብረተሰብ ሕግጋት የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተ ሐሳብ የማይቀበል ከመሆኑ ነው። ሁለቱም ጭቆናዎች መዋቅራዊ ሆነው እያለ አንዱን ከሰዎች ክፋት የሚመነጭ ሌላኛውን ከነባራዊ መዋቅር የሚመነጭ ብሎ ትርጉም ያሳጣቸዋል።

መፍትሔ ይሆናል የሚለው ደግሞ መዋቅራዊ ጥገና ነው። ጠጋግኖ ማድበስበስ ይሆንና አለባብሰው ቢያርሱ በአረም ይመለሱ እንደሚባለው ይሆናል። መዋቅራዊ ጭቆና በድኖችን ነው የሚበድለው (ብሔር፣ አከባቢ፣ መደብ፣ ሦታ፣ ሃይማኖት ወ.ዘ.ተ) ይልና መዋቅራዊ ጭቆና ውስብስብ ስለሆነ ለመረዳትም መፍትሔ ለመስጠትም አስቸጋሪና ጊዜ የሚወስድ ነው ይላል። እንዴት እንደሚጠገን እንኳ ጥርት ያለ ምላሽ አያስቀምጥም።

በቡድን ላይ የሚደርስበደል በቡድን ተደራጅቶ(ብብሔር፣ በሦታ፣ በዕድሜ) ለመፍታት መሞከር ወደ ቡድናዊ አክራሪነት ስለሚያመራ መፍትሔ አይሆንም ብሎ ያጣጥለዋል። መፅሐፉ ላይ እንዲህ ይላል (ገፅ 90) “የግለሰብ መብት አቀንቃኞች የቡድን ማንነትን በማጥፋት ስም ጭቆናውን የሚያድበሰብስና የጭቆና ቅሪትን የሚተው መፍትሔ ነው ያመጡት ብለናል። ሆኖም በሌላ በኩል ደግሞ የቡድን ማንነትን ይዞ ከጭቆና ለመውጣት መታገል የቡድን አክራሪነትን በመፍጠር ከሚፈታው ይልቅ የሚፈጥረው ችግር እየባሰ መጥቷል” በቡድን ተደራጅቶ ቡድኑ ላይ የሚደርሰውን በደል መመከት የግድ ወደ አክራሪነት ያመራል ብሎ መደምደም ስህተት ነው። ለእኩልነት ለጋራ ተጠቃሚነት፣ በፍላጎትና በእኩልነት ለተመሰረተ አንድነት ከታገለ በዚህ አቅጣጫ ከተመራ አክራሪ አይሆንም።

ቀጠል በማድረግ መፅሐፉ እንዲህ ይላል፡- “የቡድን መብትን ለማስከበር የሚደረገው ትግል ጫፍ እየረገጠ፣ የሀገርን ሰላም የሚያናጋና ዜጎች ተቻችለው እንዳይኖሩ የሚያደርግ ነው። የዚህም ምክንያት የቡድን ማንነት ስነ-ልቦናዊ ገፅታ ስላለው የመብት ታጋዬቹ መብትን በማስጠበቅ ሂደት ወደ ስነ-ልቦናዊ ጦርነት ስለሚገቡ ነው። ስነ-ልቦናዊ ጦርነቱም ሀገርን ወደ ብጥብጥ ይወስዳታል።” (ገፅ 90)

ይህ ሐሳብ የብሄር ብሄረሰቦች መብት ጥያቄ(የቡድን መብት ጥያቄ) የሀገርን ሰላም የሚያናጋ፣ ዜጎች ተቻችለው እንዳይኖሩ የሚያደርግ በታኝ ፀረ-አንድነት ጥያቄ ነው የሚል መልእክት የያዘ ነው።

በመጀመሪያ ደረጃ የቡድን መብት ጥያቄ የሚነሳው ባብዛኛው ይህ መብት ሲታፈን የአንዱ የበላይነት ሲኖር ነውና ዋናው በታኝ ፀረ-አንድነት ሓይል የብሔር ወይም የሃይማኖት የበላይነት የፈጠረው ሓይል ነው። የአድልዎ የጭቆና ፖለቲካ የሚያራምደው ሓይል ነው። ሁለተኛ ሁሉም የቡድን መብት ጥያቄ ሰላም የሚያናጋና የህዝቦች ይሁን የዜጎች አንድነት የሚያናጋ አይደለም መንስኤውም የስነ-ልቦና ጦርነት ስለሚያካሂድ ሳይሆን(እሱ ተደራቢ ነገር ይሆናል) የቡድን መብት ጥያቄን ለማፈን የሚካሄድ ጭፍጨፋና ጅምላዊ ፍረጃ ስለሚኖር ነው።

ዋናው አደገኛ ነገር ደግሞ ከዚህ አስተሳሰብ በመነሳት የቡድን መብት ጥያቄና የብሔር ድርጅቶችን ብሎም በማንነት ላይ የተመሰረተ አከላለልን ለማፍረስ ለማስወገድ ተግባራዊ እርምጃዎች እየተወሰዱ መሆናቸው ነው። የተዛባ የመደመር አስተሳሰብ የመጣውም ይህን እርምጃ ለመውሰድ የሚረዳ ንድፈ ሐሳብ ለማምጣት ይመሰላል።

ምዕራፍ - ስድስት

ኢትዮጵያዊ ዲሞክራሲን የመፍጠር ትልም፡-

የዚህ ምዕራፍ ፍሬ ነገር ዲሞክራሲ ባብዛኛው የአብላጫ ድምፅ ልዕልና የሚያሰፍን ሆኖ ለሀገራችን ዓይነቱ የብሔርና የሃይማኖት ብዝሃነት ያላቸው አገሮች ግን የመግባባት ዲሞክራሲ ተመራጭ ይሆናል። እስካሁን ተገቢ ምላሽ ያላገኘው ጥያቄ የዲሞክራሲ ጥያቄ ነው። ምክንያቱም የእስካሁን የዲሞክራሲ ጅምራችን ለነፃነትና ለወንድማማችነት ዝቅተኛ ትኩረት የሰጠ፣ እኩልነት ላይ ያተኮረ ነበርና። ስለሆነም ኢትዮጵያዊ ዲሞክራሲ ያስፈልገናል የሚል ነው።

መፅሐፉ ላይ የኢትዮጵያ ህዝቦች ሶስት ጥያቄዎች ነበራቸው። የመሬት ጥያቄ፣ የብሔር ጥያቄ፣ የዲሞክራሲ ጥያቄ ይልና “እነዚህን ሶስት ጥያቄዎች ለመመለስ ቢያንስ ሁለት አብዮቶች አሳልፈናል። የ1966ቱ አብዮት ከነውሱንነቶቹም ቢሆን የመሬት ባለቤትነትን ጥያቄ መሬትን ለአርሶ አደሩ በማካፋፈል መልሷል ማለት ይቻላል። የ1983ቱ አብዮት ደግሞ የብሔር ጥያቄን ከነውሱንነቶቹም በሕገ-መንግስቱና በፌደራል ስርዓቱ በዋናነት መልስ እንዲያገኙ አድርጓል። በሁለቱም አብዮቶች በአግባቡ ሳይመለስ እስከአሁን የዘለቀው የዲሞክራሲ ጥያቄ ነው።” ይላል (ገፅ 93)

ቀጠል አድርጎም ከሶስት የዘመናዊነት ዕሴቶች ዲሞክራሲያችን እኩልነት ብቻ ነው ያገኛል። የነፃነትና የወንድማማችነት ዕሴቶች ሁለቱም አብዮቶች ዝቅተኛ ትኩረት ነበር የሰጡት። ስለሆነም በአገራችን ዲሞክራሲ ሊገነባ አልቻለም ይላል።

የዲሞክራሲያችን ዋና ጉድለቶች ነፃነትና ወንድማማችነት ናቸው ወይ? አይደሉም። እነዚህ የሌላ መሰረታዊ ጉድለቶች ውጤት ናቸው። የዲሞክራሲ መዳበርና ቀጣይነቱ መረጋገጥ መሰረቶችና ዋስትናዎች በዳበረ ኢኮኖሚ ላይ የተመሰረቱ ጠንካራ የዲሞክራሲ ተቋማትና የዲሞክራሲ ባህል ያዳበረ ሲቪክ ማህበረሰብ መፈጠር ናቸው። ነፃነትና ወንድማማችነት በእነዚህ ላይ ተመስርተው የሚፈጠሩ የሚዳብሩ ውጤቶች ናቸው። አለበለዝያ መሰረት የሌላቸው መፈክሮችና ምኞቶች ሆነው ይቀራሉ።

ዲሞክራሲያችን ወንድማማችነትን አላጠናከረም፤ ለሱ በቂ ትኩረት አልሰጠም የተባለው ስህተት ነው። ባለፉት ስርዓቶች የብሔር፣ የሃይማኖትና የጾታ አድልዎ በመንግስት ፖለቲካና ሕግ የተደገፈ ነበር በዛሬው ሕገ -መንግስታችንና ፌደራል ስርዓታችን ግን የሁሉም ብሄር ብሄረሰቦች እምነቶችና ጾታዎች እኩልነት ብቻ ሳይሆን መተዋወቅ መተሳሰብና መከባበርም ከድሮው በተሻለ እየገለበጠ መጥቶ ሰላምና መረጋጋት ሰፍኖ ነበር። ይህንን የወንድማማችነት ማጎልበት መልካም ጅምር ያደፈረሰው ነው። ቀደምትና ቀጣይነት በቀለኛው የአሁኑ የለውጥ ሓይል ተብየው ነው። በብሔሩ ማንነት ምክንያት ብቻ በጅምላ ህዝቡ እንዲገደል፣ እንዲዘረፍ እንዲፈናቀል እንዲገለል ያደረገ የጥላቻ ፖለቲካ ያራገበ ነው። ውድመትን እልቂትን እንደ ጀግንነትና የለውጥ ሃዋርያነት ያስፋፋ ህዝቦች ነው።

ስለ አብላጫ ድምፅ ዲሞክራሲና ስለ መግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲ መፅሓፍ ላይ እንዲህ ይላል፡- “የሲቪል ባህል ባልተገነባቸውና በተለይም በማንነት ፖለቲካ በተወጠሩ ሀገራት ላይ የአብላጫ ድምፅ ዲሞክራሲ አይሰራም የሚል ሓሳብ የሚያራምዱ ሊቃውንትና ፖለቲከኞች በድምፅ ብልጫ ሳይሆን በመግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲ የተሻለ አማራጭ መሆኑን ይናገራሉ።

በመግባባት ላይ የሚመሰረት ዲሞክራሲ ዘግይተው ወደ ዲሞክራሲ ለመግባት በሚሞኩሩና በተለይም በብሔርና በሃይማኖት ክፍፍል በሚታመሱ ሀገራት ዘንድ ተመራጭ እየሆነ የመጣ ይመስላል። በመግባባት ላይ የሚመሰረት ዲሞክራሲ ቢያንስ አራት ጉዳዮችን ሊያካትት ይችላል። ታላቅ ቅንጅት፣ የህዳጣን(የአናሳዎች) ድምፅን በድምፅ የመሻር ስልጣን፣ ተመጣጣኝ ውክልና እና የአካባቢ መርነት”(ገፅ 100-101)

የአብላጫ ድምፅ ዲሞክራሲ ብዙ ህዝብ ያላቸውን ብሔሮች ወይም ብዙ አማኝ ያላቸውን እምነቶች ይበልጥ ተጠቃሚ የማድረግ ችግር የሚያስከትል ነውና የእምነት ይሁን የብሔር ቅራኔ ውጥረቱን ለማለዘብና ለመፍታት የአናሳዎቹን ተጠቃሚነት ለማረጋገጥ በመግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲ የተሻለ ይሆናል። የሚለው ሓሳብ ያስኬዳል። ግን ይህ አማራጭ በዲሞክራሲ ተቋማትና በሕግ-የበላይነት መስፈን ካልተደገፈ ውጤታማ አይሆንም።

በመፅሐፉ ደራሲ ዕይታ በሀገራችን የተሞከረው ዲሞክራሲ በመግባባት ላይ የተመሰረተና በማህበረሰባዊ ብሔረተኝነት (በቡድን መብት) ላይ ያተኮረ ዲሞክራሲ ስለነበረ ብዙ ርቀት አልወሰደንም ይላሉ። መፅሐፉ ላይ እንዲህ ይላል፡- “በሀገራችን ሁለቱ ብሔረተኝነቶች በጣም ለመኖራቸው ምክንያት በማህበረሰባዊ ብሔረተኝነት ላይ ብቻ ያተኮረ መፍተሌ ብዙ ርቀት አያስገዝንም። በሀገራችን ባለፉት አመታት አነሰም በዛ በመግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲያዊ ስርዓትን ለመዘርጋት ተሞክሮ ነበር።

ለመዘርጋት የተሞከረው ስርዓት የህዳጣን(የአናሳዎችን) መብት በማስከበር በብሔር ልሂቃን ስምምነት ላይ የተመሰረተ ስርዓት ነው። ይህ ስርዓት ከነጉደለቱ የብሔሮችን መብት ለማስከበር የሞከረና በመግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲን ለመዘርጋት በቂ መነሻ ይዞ የተነሳ ነው። ሆኖም ይህ መከራችን በሀገራችን ያለውን የሲቪክ ብሔረተኝነት (የግለ ሰብ መብት) የዘነጋ ነበር።” (ገፅ 105)

ዲሞክራሲያችን በማህበረሰብ ብሔረተኝነት (በቡድን መብት) ላይ ብቻ ያተኮረ ነበር። የሲቪክ ብሔረተኝነትን (የግለ ሰብ መብት) የዘነጋ ነበር የሚለው ድምዳሜ ስህተት ነው። ሕገ-መንግስታችን የቡድንና የግለሰብ መብቶች በእኩልነት በተመጋጋቢነት እንደሚከበሩ ይደነግጋል ይሁን እንጂ መተግበር ላይ የተጠናከሩ የዲሞክራሲ ተቋማት ስላልተፈጠሩና ልሂቃንና ባለሀብቶች ወደ አንዱ ጫፍ እያዘነበሉ ስለተካሄዱ በአጥጋቢ ደረጃ አልተተገበረም። አሁንም አዲስ ነገር ማምጣት ሳይሆን በሕገ-መንግስቱ የሰፈረውን የሚተገብሩ ጠንካራ የዲሞክራሲ ተቋማትና ባህል መፍጠር ይፈታዋል።

የመፅሐፉ ደራሲ ኢትዮጵያዊ ዲሞክራሲ ያስፈልገናል ይሉና ሰው ወለድ ጭቆናና መዋቅር ወለድ ጭቆናን የሚፈታ ማህበረሰባዊ እና ሲቪክ ብሔረተኝነትን (የቡድንና የግለሰብ መብትን) ያመጣጠነ ወይም ያጣመረ፣ በመግባባት ላይ የተመሰረተ ዲሞክራሲን በመደመር ዕሳቤ እንተግብር ይላሉ። “መደመር ማህበረሰባዊ ብሔረተኝነትን እና ሲቪክ ብሔረተኝነትን አመቻምቶ የሚጓዝ ባለው የመግባባት ዲሞክራሲ

ላይ የጎደለውን የልሂቃን ትብብር ለማምጣት የሚሰራ የዴሞክራሲ አማራጭን ይከተላል” ብለውናል።
(ገፅ 107)

ይሄ ከሆነ ምኑ ላይ ነው ልዩ ኢትዮጵያዊ ዴሞክራሲ የሚያሰኘው። የአገራችን ሕገ-መንግስት ላይ የሰፈረውን በተሟላ መንገድ መተግበር፤ የአፈፃፀም ጉድለቶች የዴሞክራሲ ተቋማት ግንባታና የዴሞክራሲ ባህል ግንባታ መጓተት ችግሮችን በትኩረት መፍታት ለማለት ከሆነ ያሰማማናል የተለየ አዲስ ሐሳብ አልመጣም። የዜግነት ፖለቲካና የብዝሃነት ዴሞክራሲን ማስታረቅ ከሆነ ግን እንዴት ይቻላል? ሲቪክ ብሔረተኝነት የዜግነት ፖለቲካ ለማለት ከሆነ የማሕብረሰብብሔርተኝነትን (የቡድን መብትን) አያስፈልግም ይከፋፍላል ዕንቅፋት ነው ስለሚል ሁለቱም ሊደመሩ አይችሉም። የግለሰብ መብትና የቡድን መብት ግን በሕገ-መንግስታችን እንዳሰፈረው በእኩልነትና ተመጋግበው ሊተገበሩ ስለሚችሉ ተጠጥመው ተግባራዊ መሆን ይችላሉ። ሁሉ አማረሽ የሆነ ሐሳብ ያደናብራል።

ምዕራፍ - ሰባት

የሀገረ መንግስት ቅቡልነትን የማረጋገጥ ፈተና

በዚህ ምዕራፍ ያሉ ፍሬ ነገሮች አራት ናቸው። አንዱ የሀገረ መንግስት ቅቡልነት ችግር ከሁለት መሰረታዊ ጉዳዮች ማለትም ከቁስ ተሻጋሪ ዕቤቶችና ከሀገረ መንግስት ምስረታ ታሪክ ጋር የተያያዘ መሆኑ፤ ሁለተኛ የኢትዮጵያ ሀገረ መንግስት ምስረታ ታሪክ በብሔር ጭቆና ላይ የተመሰረተ ስለነበረ የብሔር ማንነት ከሌሎች ማንነቶች ገና እንዲወጣ ያደረገ መሆኑ፤ ሶስተኛ በሀገረ መንግስትምስረታ ሂደት የኢትዮጵያ ፖለቲካ በማህበረሰባዊ ብሔረተኝነት(የቡድን መብት የሚያገባ) እና በሲቪክ ብሔርተኝነት መካከል በሚደረጉ የፖለቲካ ተዋሰኝነቶች(ክርክርእስጥ አገባ) የተወጠረ እንዲሆን ማድረግ፤ አራተኛ መፍትሔው ደግሞ ብሔራዊ ዕርቅና በነፃ ተቋማት መፍጠር የተደገፈ ብሔራዊ መግባባት መፍጠር መሆኑ፤ የሚሉ ናቸው። እነዚህን ባጭሩ አንድ በአንድ እንያቸው።

ስለ ሀገረ መንግስት ቅቡልነት መፅሐፉ ላይ እንዲህ ይላል፡- “የሀገረ መንግስት ቅቡልነት ችግር ከሁለት መሰረታዊ ጉዳዮች ጋር የተያያዘ ነው ማለት እንችላለን። ከቁስ ተሻጋሪ ዕቤቶች እና ከሀገረ መንግስት ምስረታ ታሪክ። ።” ቁስ ተሻጋሪ ዕቤቶችን በማዳበር የሀገረ መንግስት ቅቡልነትን ለማምጣት ዋናው ጉዳይ ኢኮኖሚያዊ ልማትን ማምጣት ቢሆንም ከኢኮኖሚ ስራዎች ጉን ለጉን ዕቤቶችን የሚገነባ የባህል ግንባታ ስራ በፖለቲካው መስክ መሰራት አለበት።

በአጠቃላይ ቁስ ተሻጋሪ ዕቤቶችን ለማጎልበት የሚሰራው ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ ስራ የሀገረ መንግስት ቅቡልነትን በማረጋገጥ ረገድ ዘላቂውና አስተማማኛ መንገድ ነው። “በሌላ በኩል የሀገረ መንግስት ምስረታ ታሪክ በምስቅልቅል የተሞላ ከሆነ ቅቡልነትን ማግኘት እጅግ አስቸጋሪ ይሆናል።” (ገፅ 110) እነዚህ ሓሳቦች ያስማሙናል ትክክል ናቸው።

ቀጠል አድርጎ ስለ ብሔርተኝነትና የኢትዮጵያ ሀገረ መንግስት ምስረታ ታሪክ መፅሓፉ ላይ እንዲህ ይላል፡- “አንዳንድ ማርክሲስቶች ብሔር በተሳሳተ መንገድ የተገለጠ የወደብ ንቃተ ህሊና ነው ይላሉ፤ ይህም ማለት በኢኮኖሚ ስርዓቱ ምክንያት የሚከሰተውን የመደብ ልዩነት ሌላ የማንነት ቀለም በመስጠት ዋናው ችግር እንዳይፈታ የሚያደርግና የመደብ ጭቆናውን የሚያደባባስ የሐሰት ማንነት ነው።” ይላሉ። ፈፅሞ አይሉም የተዛባ መረጃ ነው። በተለይ ዋነኞቹ የኮሚኒዝም መሪዎችና መምህራኑ (ማርክስ ኤንጅልስ፣ ሌኒን ስታሊን) ይህን ብለው አያውቁም የብሔር ጭቆና የመደብ ጭቆና አንዱ ገፅታና መገለጫ ነው። ምንጩም የመደብ ጭቆና ነው እሱ የወለደው ነው። የብሔር ጭቆና ፈፃሚውና ተጠቃሚው የአንዱ ብሔር ገዥ መደብ እንጂ የዛ ብሔር ህዝብ አይደለምና። ስለሆነም ለብሔር ማንነትና ለብሔር መብት ትግል እውቅናና ድጋፍ መሰጠት ተገቢ ነው። የብሔር ማንነት እውነተኛ ነገራዊ የአንዱ ህዝብ ማንነት ነውና ነው የሚሉት። የብሔር መብት የራስን ዕድል በራስ መወሰን እስከመገንጠል ነው ይላሉ ኮሚኒስቶች ሲባል ተከርሞአሁን ደግሞ የብሔር ማንነት የሐሰት ማንነት ነው ይላሉ የሚል ውንጀላ ከየት መጣ? ለምንስ መጣ?

ስለ ብሔር ማንነት ጎልቶ መውጣት ምክንያትና የልሂቃን ሚና መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡-“ሌሎች ምክንያቶች እንደተጠበቁ ሆነው ብሔር ከሌሎች ማንነቶች ገንኖ የወጣበት አንዱ ምክንያት የብሔር ጥያቄ ነው” (ገፅ 114) አንድ የቡድን ማንነት እየጠነከረ የሚመጣውና ሰዎችን በዝያ ማንነታቸው ዙርያ የሚያንቀሳቅሰው ሰዎች ያን ማንነታቸውን መሰረት ያደረገ መድልዎ ወይም ጭቆና ሲደርስባቸው ነው። ሆኖም ይህ ጭቆና ዋነኛ የህዝብ ማንቀሳቀሻና የማንነት ፖለቲካ ማታገያ የሚሆነው ልሂቃን ጭቆናውን ለዓላማቸው በሚያውሉበት መጠን ነው” (ገፅ 115)

እዚህ ላይ መሰረታዊ ስህተት አለ፤ የብሔር ማንነት ጎልቶ የሚወጣበት ዋናው ምክንያት የብሔር ጭቆና ከሆነ የህዝቡ ማታገያ እንዲሆንም ያደርገዋል። ማታገያ የሚሆነው ልሂቃን ለአላማቸው ሲጠቀሙበት ነው የሚለው ስህተት ነው። ፅንፈኛ አቅጣጫ እንዲይዝ ካደረጉት ልሂቃኑ ለራሳቸው ጥቅም አዋሉት ሊባል ይችላል። ፅንፈኛነት ህዝቡን አይጠቅምም፤ ህዝብ ከህዝብ ጋር ያፋጃልና። ማታገያ የፖለቲካ

ጥያቄ መሆኑ ግን በልሂቃን ፍላጎትና ጥቅም የሚወሰን ሳይሆን ልሂቃን ባይታገሉለትም የተጨቆነው ብሔር ህዝብ በራሱ መንገድ በግብታዊ አግባብም ይታገላል። ማታገያ ፖለቲካ የሚያደርጉት ልሂቃት ናቸውና የህዝቡ ጥያቄ አይደለም ብሎ ይህን ሰበብ በማድረግ የብሔር ትግልንና የብሔር ድርጅትን ለመጨፍለቅ ተፈልጎ ከሆነ ሌላ ጉዳይ ነው።

ስለሀገረ መንግስት ምስረታ በኢትዮጵያ ሲያትት መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡- የብሔር ጭቆና መኖርና የ1960ዎቹ ሶሻሊዝምና ብሔር ተኮር ፍልስፍናዎች ለማንነት ፖለቲካ አጀንዳ መቀረፅ ምክንያት እንደሆኑ ይገልፃል “ይህ ሁኔታም የኢትዮጵያ ፖለቲካ በማህበረሰባዊ ብሔርተኝነት እና በሲቪክ ብሔርተኝነት (የቡድን መብት በሚያስቀድሙ እና የግለሰብ መብት በሚያስቀድሙ) መካከል በሚደረጉ ተዋሰኝነቶች(ክርክሮች፣ እስጥአገባዎች) የተወጠረ እንዲሆን አድርጎታል። የኢትዮጵያሀገረ ብሔር በአንድ በኩል በከፊል ስለተገነባ ሲቪክ ብሔረተኞችን ወልዷል። በሌላ በኩል ደግሞ ሂደቱ በአጭር ስለተቀጨ በየአካባቢው ማህበረሰባዊ ብሔርተኝነትን ፈጥሯል። የኢትዮጵያን ፖለቲካ ለመለወጥና የሀገረ ብሔሩን ቅቡልነት ለማረጋገጥ በሁለቱ ብሔርተኞች መካከል ግማሽ መንገድ ተጉዞ መቀራረብ ያስፈልጋል።” (ገፅ 116)

አሁን በስራ ላይ ያለው ሕገ-መንግስት የቡድን መብትና የግለሰብ መብት በአኩረኩት ይከበሩ፣ ተመጋጋቢ ሆነው ይጎልብቱ ብሎ በደነገገው መሰረት ተግባራዊ እናድርግ አንዱ መብት ብቻ (የግለሰብ መብት ብቻ) ይበቃል የቡድን መብት በዛ ይካተታል ይፈታል ብለን አንደፍቀው በሚሉና የግለሰብ መብት ብቻ ይበቃል፣ የቡድን መብት በታኝ ነው ምንም አያስፈልግም ወይም በቋንቋ ማካለልና መገንጠልን የማያካትት ይሁን በሚሉት መካከል ያለ ልዩነት እንዴት ብሎ ነው ግማሽ መንገድ በመጓዝ በዕርቅ የሚፈታው? የመሰረታዊ ፖለቲካዊ እምነት ልዩነት ስለሆነ በዕርቅ ሳይሆን በሰላማዊ ፖለቲካዊ ውድድር ይፈታል።

ስለብሔራዊ መግባባትና ዕርቅ ሰላም መፅሓፉ እንደሚከተለው ይላል፡- “...በብዙ ጉዳዮች ላይ ተወያይተን ብሔራዊ መግባባት ላይ መድረስ አለብን። ሆኖም ብሔራዊ መግባባት ላይ ለመድረስ አስቀድመን ያለፉ ቁስሎቻችንን ማከምና ማዳን ያስፈልገናል፣ ዕርቅ ሰላም ማውረድ ያሻናል። ዕርቅ ሰላም ሳናወርድ ብሔራዊ መግባባት ላይ ለመድረስ አስቸጋሪ ነው።” (ገፅ 119) ይልና በመቀጠልም፡- “ሂደቱ ተጠያቂነትንና ይቅርታን፣ ፍትሕና ዕርቅን፣ እንዲሁም ቅጣትንና ምሕረትን አቻችሎ ተጎጂዎችንም ሆነ አጥፊዎችን ካለፈው ተምረው የወደፊት ሕይወታቸውን ቀና እንዲያደርጉ የማድረግ ጥረት ነው። የፍርድ

ሂደትንና ከፍርድ ሂደት ውጭ ያሉ ስልቶችን በሙሉ በመጠቀም የሚከናወን ሲሆን በመጨረሻም ጥፋታቸውን የተናዘዙ አካላት በይቅርታና በምሕረት እንዲለቀቁናይህን ያላደረጉ አካላት ደግሞ አስፈላጊው ሕጋዊ እርምጃ እንዲወሰድባቸው የሚያደርግ ነው” ይላል፡፡ (ገፅ 120)

ይህ ዓይነት ዕርቅ ሰላም መንግስት ሲቀየር የሚካሄድ የሽግግር ፍትሕ ይለዋል፡፡ በምሳሌነት የደቡብ አፍሪካና የሩዋንዳን ልምድ ይጠቅሳል፡፡

ዕርቅ ሰላም ላይም ቅድመ ሁኔታ ይሆናል? በሕገ-መንግስትና በሕብረ-ብሄር ፌደራላዊ ስርዓት ላይ መግባባት ከተፈጠረ፣ ተአማኒነት ያለው ምርጫ ተካሂዶ ቅቡልነት ያለው መንግስት በተመሰረተ በህዋላና የፍትሕ ስርዓቱ ገለልተኛና ብቃት ያለው ሲሆን ብቻ ነው፡፡ ሁሉንም በእኩል አይን የሚያይ ዕርቅና ፍትሕ ሊኖር የሚችለው፡፡ አሁን ባለው ተጨባጭ የኢትዮጵያ ፖለቲካዊ ሁኔታ ከባድ ወንጀል የፈፀሙ በበቂ ማስረጃ የተረጋገጠባቸውን ብቻ በነፃ ፍ/ቤት ሂደት ይሁን በግለ ሂስ ሁሉንም በእኩል ዓይን የሚዳኝ ስርዓት አለ ወይ? የሁሉም ጥፋት ተጠያቂ አንድ ፖለቲካዊ ድርጅትና(ህ.ወ.ሓ.ት) የአንድ ብሔር(የትግራይ) ተወላጆች ናቸው እየተባለ እያለ ፍትሕና ዕርቅ ይኖራል ወይ? ወይንስ ውስጥ አዋቂዎች እንደሚሉት ህወሓት ወንጀለኛ ድርጅት ነው ተብሎ አመራሩ፣ አባላቱና ደጋፊዎቹን በሰዶ ማሳደድ ለማጥፋት ድርጅቱን ለመበተንና የትግራይን ህዝብ ለማንበርከክ ተፈልጎ ነው?

ምዕራፍ - ስምንት

የነፃ፣ ገለልተኛና ብቁ ተቋማት ግንባታ

በዚህ ምዕራፍ የተካተቱ ሓሳቦች የተቋማት ግንባታ ለሀገረ መንግስት ግንባታ ለልማትና ዲሞክራሲ ያላቸው ቁልፍ ሚና እውን ለማድረግ ዕውቀትና ችሎታ መመዘኛው ባደረገ አቅጣጫ እንዲገነቡ ማድረግ ወሳኝ መሆኑ፤ የተቋማት ግንባታ ከብሔራዊ መግባባት ጋር ጎን ለጎን ተቀናጅቶና ተመጋግቦ መሄድ እንዳለበት የሀገራችን የተቋማት ግንባታ ከዚህ አንፃር ምን ጉድለት እንደነበረውና ምን የመፍትሔ አቅጣጫ መከተል እንዳለብን የሚመለከቱ ናቸው፡፡

የተቋማት ግንባታ በተመለከተ በበለፀጉት አገሮችና በማደግ ላይ ባሉ አገሮች መካከል ስላለው ልዩነት መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡- “ከተቋማት ግንባታ ጋር ተያይዞ በበለፀጉትና ባልበለፀጉት ሀገሮች መካከል የሚታዩ ልዩነቶች በዋናነት የሚንፀባረቁት በሀገረ መንግስት ጥንካሬ፣ በሕግ የበላይነት መረጋጋት እና

በተጠያቂነት መስፈን ጉዳዮች ዙርያ ነው። የበለፀጉት ሀገሮች ከሞላ ጉዳይ በሶስቱም ጉዳዮች ጠንካራ የማስተዳደርና የማስፈፀም ብቃት ያላቸው ተቋማትን የገነቡ ሲሆን፤ በማደግ ላይ ያሉ ሀገሮች ግን በእነዚህ መመዘኛዎች ሲመዘኑ በብዙ መልኩ ወደ ህዋላ የቀሩ ናቸው።” (ገፅ 127)

እዚህ ላይ ግድፈቶች አሉ። ከነዚህ ሶስቱ የማይተናነሱ ሌሎች መሰረታዊ ልዩነቶች አሉ። ለምሳሌ ብቁ ዜጋ የሚፈጥሩበት ስርዓተ ትምህርትና ብሔራዊ መግባባት የፈጠሩ መሆናቸው፤ ሁሉም በስራ ውጤቱ ልክ የሚመዘንበትና የሚጠቀምበት ለውጤት የሚተጋበት ስርዓት፤ የሲቪል ሰርቫንት መዋቅር ገለልተኝነት ፖለሲ አስፈፃሚነት ከፖለቲካ አቋምና የፓርቲ ውግንና ለይቶ ማስኬድ የልዩነት ነጥቦች ናቸው።

በጃፓን ተምሳሌትነት የምስራቅ ኤስያ ልማታዊ መንግስታት እውቀትና ችሎታ ላይ የተመሰረቱ ጠንካራ ተቋማት መገንባት መቻላቸው መፅሓፉ ላይ ተጠቅሶአል። የተቋማት ስኬታማ ግንባታቸው ምስጢር እሴት ብቻ አይደለም። አዲስ ትውልድን ብቁ ዜጋ አድርገው የሚገነቡበት ስርዓት፤ ሁሉንም በስራ ውጤት የሚመከትበትና በዛ ብቻ ተጠቃሚ የሚያደርጉበት የማበረታቻና የተጠያቂነት ስርዓትም ስላላቸው ነው።

እኛ ታዲያ እሴትን ማድረግ ለምን አቃተን ለሚል ጥያቄ መፅሓፉ የሰጠው ምላሽ “በአንፃሩ በሀገራችን ምንም እንኳን ባለፉት 27 ዓመታት የልማታዊ መንግስት ፈለግን እንከተላለን ብንልም የልማታዊ መንግስት ዋነኛ መለያና የጥንካሬ ምንጭ የሆነውን ብቁ ተቋማትን የመገንባት ውስንነታችን ከፍተኛ ነው። ሀገረ መንግስቱ የተዋቀረባቸው ተቋማት በፓርቲና መንግስት መደባለቅ፤ መንግስታት ሲቀያየሩ አፍርሶ በመገንባት አባዜ እንዲሁም ከማህበራዊና ኢኮኖሚያዊ ለውጥ ጋር አብረው ተቋማት ባለመታደሳቸው የተነሳ ሀገረ መንግስቱ በደቀቁ ሙያዊ ብቃታቸው ዝቅተኛ በሆኑ እንዲሁም ነፃና ገለልተኛ ባልሆኑ ተቋማት የተደራጀ ነው” የሚል ነው (ገፅ 128)

ይህ ግምገማ ከሞላ ጉዳይ ትክክል ነው ብለን እንኳ ብንወስድ አሁንስ በለውጥ ስም አንድ ብሔርና የዛ ብሔር ፖለቲካዊ ድርጅት አባላትን ለይቶ በጅምላከፌደራል መንግስት ጠራርጎ የማውጣት፤ የቀሩትን ጥቂቶች ደግሞ በጥርጣሬ በአይነ ቁራኛ መከታተል፤ በሌላ ገፅታው ደግሞ የሌላውን አንድ ብሔርና ድርጅት አባላትን ከብቃት መመዘኛ ውጭ በሆነ መንገድ ጭምር በግፍ መሰጠት እየተካሄደ አይደል?

በመቀጠልም መፅሓፉ ላይ እንዲህ ይላል፡- “በአጠቃላይ ተቋማት በሁለት ዋና ዋና ምክንያቶች የተነሳ የመልካም አስተዳደር እጦት የሰፈነበት ስርዓት እንዲኖር አድርገዋል። የመጀመርያው የቤተሰብ መረብ (ፓትሪም ኒያሊዝም) ሲሆን ሁለተኛውም ደግሞ “ተቋማዊ ቸኮነት” ነው” ይላል (ገፅ 129)

ተቋማት የቤተሰብ ስብሰባ ማድረግ የሚለው በደም ዝምድና ብቻ ሳይሆን በብሔርና በጥቅም የተሰባሰቡ ሰዎች የበዙበት ለማለት ይሆናል። ብለን ብንረዳው ትክክል ይመስለኛል፤ የሰጋ ዘመድ ከሆነ ጥቂት ነው። በሰፊ ትርጉሙ ሲወሰድ ደግሞ ሁሉም መስርያ ቤት ወይም ባብዛኞቹ የአንድ ብሔር ስብሰባ ነበሩ ለማለት ከሆነ ሐሰት ነው። ሲጀመር በደርግ ውድቀት ማግኘት በማእከላዊ መንግስትና በአዲስ አበባ አስተዳደር የነበሩ የሲቪል ሰርቫንትና የመንግስት ልማት ድርጅቶች ሓላፊዎችና ሰራተኞች እስከ 65-70% የአማራ ተወላጆች ነበሩ እስከ ቅርብ ጊዜ ድረስም ከ50% በላይ እነሱ ናቸው። ያም ሆኖ በሁሉም መስርያቤቶች የዛን ያህል መጠን ነበራቸው ማለት አይደለም፤ በርከት ባሉ የኢኮኖሚ መስርያቤቶችና የልማት ድርጅቶች እንዲሁም በውጭ ጉዳይ እንደዛ ነበር። የደርግ የአፈና መዋቅር ይፍረስ ተብሎ ደግሞ በመከላከያ፣ በደህንነትና በፖሊስ የትግራይ ተወላጆች አብዛኛውን ቁጥር ይዘው ነበር።

እንደዚህም ሆኖ ዋናው የሹመትና የቅጥር መመዘኛ በሕግና በመመርያው ይሁን በትግበራው ደረጃ ዘመድ አዝማድና የብሔሩ ልጅ ማሰባሰብ ሳይሆን ባለፈው አመጣጡ ምክንያት የትምህርት ዕድሉ ይሁን ልምዱ ይበልጥ ያገኘውና በየስርዓቱ የተሻለ ብቃት ብቻ ሳይሆን ታማኝነትም አለው ተብሎ የገባ መሆኑ ነው። በተጨማሪ በተለይም ታማኝነት እንደዋነኛ መመዘኛ ተወስዶ የገባ የአማራም የትግራይም ሰው ቁጥሩ አነስተኛ የሚባል አይደለም። በሌላው በኩል ደግሞ የማመጣጠን ስራ ይፋጠን አለ፤ መመጣጠን አለ ተብሎ ጠንካራና የማያቋርጥ ወቀሳ ይሰነዘር የነበረው በፀጥታ ተቋማት ላይ ብቻ ነው። በሌሎቹ ተቋማት ይህ ወቀሳ አይነሳም ነበር።

ለምን ቢባል ጤናማ ያልሆነ ፖለቲካዊ ምክንያት ነበረው። ስርዓቱንና ገዥ ፓርቲውን የሚቃወሙ ሓይሎች እንዲሁም የገዥው ፓርቲ አመራርና አባል ሆነው በርካታዎቹ የራሳቸውን ስልጣንና ልዩ ጥቅም ማጠናከር የሚፈልጉ የህወሓት ሚናን ለማዳከምና የፀጥታ ተቋማቱን ለመቆጣጠር ይፈልጉ ስለነበር ነው። ፍትሐዊ ተዋፅኦ ተደርጎ ተገቢ ማመጣጠን የማድረግ አላማ ቢኖራቸው ኑሮ በሁሉም ተቋማት ማመጣጠን ይደረግ፤ ብቃት ማእከል ያደረጉ ይሁኑ ይሉ ነበር። ታዲያ ይህን እያወቁ የመፅሓፉ ደራሲ ይህን ሃቅ ሸፍነው ማለፍ ለምን ፈለጉ?

መፍትሔውን በተመለከተ መፅሓፉ ላይ ዕውቀትና ችሎታ መሰረት ያደረገ ገለልተኛና ውጤታማ ተቋማት እንገንባ ለዚህም ሲባል የሪፎርም አካሄዳችንን እንቀይር ይላል።

“በመሆኑም ሀገራዊ ቅርፅ ከያዘ የሪፎርም አዲስ ፓኬጅ ይልቅ ያልተማከለና ለዘርፍ ልዩ ባህርይ ትኩረት የሚሰጥ፤ በዕውቀት የሚመራና የሴክተሩን ፍላጎት መሰረት ያደረገ ሪፎርም የበለጠ ውጤታማ ይሆናል፡፡ እንዲህ ዓይነት ዘርፍና ተልእኮ ተኮር የተቋማት ግንባታ ሪፎርም ታክቲክ ስኬታማነት በዋነኛነት የሚወሰነው በየተቋማቱ የበቁ የለውጥ ሃዋሪያት ካሉ ነው፤ ይህን ለመፍጠር ደግሞ የአመራር ብቃት እጅግ መሰረታዊ ጉዳይ ነው፡፡” ይላል (ገፅ 133)

አቅጣጫው ሊያስኬድ ይችላል ይሆናል፤ የለውጥ ሃዋሪያ መኖር ነው ዋናው ወሳኝ ነገር የሚለው ሓሳብ ግን በተግባር እንደምናየው ያለን የተደመረና ያጨበጨበ ወይም በሚፈለገው ብሔርና ፓርቲ አባል የሆነ ማለት ሆኖአል፡፡ ይህ ደግሞ በምንም ተአምር ብቃትና ውጤት ብቸኛ ወይም ወሳኝ መመዘኛው ያደረገ ተቋም የሚፈጥር አይደለም፡፡

ሲጠቃለል በዚህ ምዕራፍ የተቀመጡ የጉድለታችን ግምገማዎች እየተደገሙ ባለበት፤ የታረመ ጉድለት ብዙ በሌለበት እንዳውም ስህተት የተባለው ይበልጥ በተባባሰበት አካሄድ መፍትሔዎች ይተገበራሉ ማለት ዘበት ይሆናል፡፡

ምዕራፍ - ዘጠኝ

የፖለቲካ አመራር ከገዥነት ወደ መሪነት

በዚህ ምዕራፍ የተካተቱ ፍሬ ሓሳቦች የመሪዎች ሚና ለለውጥ ወይም ለውድቀት ቁልፍ መሆኑ የገዥዎችና የመሪዎች ልዩነት ምን እንደሆነ፤ ሀገራችንን ለማሳደግ ገዥዎች ሳይሆን ራእይ ያላቸውና ራእያቸውን ወደ ተመሪዎች በሓይል ሳይሆን በማሳመን የሚያጋቡ አቅሞችን የሚያሰባስቡ መሪዎች መፍጠር አለብን የሚሉ ናቸው፡፡

የግለሰብ መሪዎች ሚና በተመሰለከተ መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡- “ከታሪክና ከነባራዊ ህይወታችን እንደምንረዳው ግን ግለሰቦች ራሳቸው የስርዓት ውጤት ቢሆኑም ስርዓትን የማስተካከል፤ ለውጥ የማምጣት አቅም አላቸው” (ገፅ135) ትክክል ነው፡፡ ግን ህዝበኛ መሪ ሲሆን ደግሞ የመላውን ህዝብ ፍላጎትና ችግር እኔ አውቃለሁ እኔ እወክላቸዋለሁ ነብይ ነኝ ለመምራት የተፈጠርኩ ነኝ ብሎ እኔን ያልተከተለሁሉ ውጉዝ ከመአርዬስ ይሁን የሚል ከሆነ አገር አጥፊ እንጂ አገር አልሚ አይሆንም፡፡

ስለገዥነትና መሪነት መፅሓፍ እንዲህ ይላል፡- “መሪነትን ከገዥነት የሚለየው ጉዳይም ገዥነት ተከታዮቹን በጉልበት የማፍራትና የራስን ሕልም በሌሎች ላይ በሐይል የመጫን መንገድ ሲሆን፤ መሪነት ግን ከጉልበት ይልቅ በጎ ተፅእኖ ማሳደርንና ማሳመንን የሚጠይቅ መንገድ ነው።” (ገፅ 136) በጎ ተፅእኖ የሚባለው ከድለላ ከውሸትና ከአጉል ተስፋ የፀዳ የተለየ ሐሳብንም ሳያፍን በልዩነት ለመጓዝና በሐሳብ ልዕልና ብቻ ህዝቡን ለማሳመን የሚሰራ ማለት ቢሆን ሐሳብ በመሰረቱ ትክክል ይሆናል። ለማለት የተፈለገው ግን ተደመሩ፣ አጨብጭቡ፣ ያልተደመረ ፀረ-ለውጥ ነው የሚል በጎ ተፅእኖ ነው። ከለውጥ ሃዋርያ ተብየዎች የተለየ ሐሳብ የያዘ ለሕገ-መንግስቱና ለሕብረ ብሄራዊ ፌደራላዊ ስርዓቱ ዘብ የቆመ፣ የህዝብ ጥያቄዎችን ያስተጋባና የደገፈ ‘በበጎ ተፅእኖ’ ማስታገስ አልያም ከስልጣን ማግለል ወይም በሐሰት መወንጀል የማጥላላት ዘመቻ ማካሄድ ነው እያየን ያለነው።

በሀገራችን የታየ የአመራር ጉድለት በተመለከተ መፅሓፍ እንዲህ ይላል፡- “ድክመቶቻችን በሁለት ክፍለን ልናያቸው እንችላለን። አንደኛው የህዝብን ስሜቶች የመረዳት ችግር ነው። ሆኖም ህዝብና ተከታይ ሲከፋ ለምን እንደተከፋ መመርመር፣ የስሜቱን መጠንና አቅጣጫ ማጤን፣ እንዲሁም ስሜቱ ሊያስከትለው የሚችለውን አደጋ መገንዘብ አስፈላጊ ነው።

ሁለተኛው ችግር ስሜትን ለመቆጣጠር ያለመቻል ነው። በሀገራችን ህልምን በጥበብ መጋራት የሚከብዳቸው መሪዎች ህዝቡን በጉልበት ለመግዛት ሲሞክሩና አልሳካ ሲላቸውም ከፍተኛ ንዴትና ግልፍተኝነት ውስጥ ይገባሉ። ተመራው ህልማቸውን ባለመጋራቱና እነርሱም በጉልበት ለሚገዙት አንድ ቀን ከስልጣኔ ያወርደኛል ብለው ይፈራሉ። በዚህም ፍርሃት ተውጠው ህዝቡን በጭካኔ ይቀጠቅጣሉ።”(ገፅ 139-140)

ሁለቱ መሰረታዊ ጉድለቶች በትክክል ተተንትነዋል። አሳሳቢ የሚሆነው ጉዳይ አሁንስ አልደመርም ያለ፣ ብልፅግና ፓርቲን አልደግፍም ያለ በነፃነት ሕጋዊ ሰላማዊ ፖለቲካዊ ትግሉን ማካሄድና አማራጭ ሐሳቡን በነፃነት በድፍረት ማራመድን የሚያከብር ሰፊ ፖለቲካዊ ምህዳር አለ ወይ የሚል ነው? የለም።

“በአጠቃላይ በዚህ ወቅት ሀገራችን የምትፈልገው አመራር ከማፍረስና ከተናጠል ጉዞ ይልቅ ባለው ላይ የሚያከማችና የተበታተነውን የዜጎች አቅም የሚሰበስብ ከስሜታውነት የፀዳ እንዲሁም በጋራ ግብ ዙርያ ተመሪዎችን ማስፈንጠር የሚችል ነው” ይላል። (ገፅ 143) በተግባር ግን የዚህ ተፃራሪ የሆነ አመራር ነው እያየን ያለነው።

ምዕራፍ - አስር

የፖለቲካ ባህል ግንባታ፤ ዘላቂውና አስተማማኛ መንገድ

በዚህ ምዕራፍ ያሉ ፍሬ ሐሳቦች የተሟላና ዘላቂ ዲሞክራሲ ለማስፈን የዲሞክራሲ ተቋማት መገንባት ብቻውን አይበቃም፤ የዲሞክራሲ ባህል መገንባት የግድ ይላል፤ በሀገራችን ለእርስ በርስ ግጭት በቀጣይነት የዳረገን ጠበኝነትና በስሜት የመነዳት እሺ ባይነት ነው። ከነዚህ ችግሮች ለመወጣት መደማመጥ፣ መከባበርና የግጭት መፍቻ ባህላዊና ሕጋዊ መንገዶችን ማጎልበት የባህል እንዳስትረው እሴቶችን በመገንባት በኩል ሚናውን እንዲጫወት ማስቻል የሚሉናቸው፡፡

መፅሐፉ ላይ እንዲህ ይላል፡- “ጭቆናን አሸቀንጥሮ ጥሎ በህዝቦች ፈቃድ ላይ የተመሰረተና ተጠያቂነት ያለበት ስርዓት ለማስፈን ዘላቂውና አስተማማኛ መንገድ የዲሞክራሲ ባህል ግንባታ ነው የተቋማት ግንባታ በራሱ ስጋ ብቻ እንጂ ነፍስ የለውም። ተቋማቱ ህይወት ኖራቸው መንቀሳቀስ የሚችሉት ተቋማቱን መሸከም የሚችል ባህል ሲገነባ ብቻ ነው” (ገፅ 144) ይህ መነሻ ሐሳብ ትክክል ነው። ግን ቃሉን በተግባር የሚያውል መሪ የለም፡፡

የሀገራችን ችግር ከዚህ አንፃር ምንድነው ለሚለው ጥያቄ መፅሐፉ ላይ የሚከተለው ምላሽ አለ «“ለሀገሪቱ ብሔራዊ ድህነት ከፍተኛ የውስጥ ስጋት የሆነውና ለእርስ በርስ ግጭት የዳረገን የመቻቻል ባህል አለመኖር ሲሆን ይህም ከእሺ ባይነት እሴት መግነን የመነጨ ነው” ይላል፡፡ (ገፅ 130) ለምን ብሎ ሳይጠይቅ ለጥፋት የሚነዱትን በስሜት ይከተላል ይላል፡፡ ታዲያ ዋናው ጥፋተኛ የጥፋት ሐይሉ እንጂ ተከታዩ አይደለም፤ ተከታዩ ደግሞ በጭፍን እንዳይከተል የሚያደርግ የአዲስ ትውልድ ግንባታችን ደካማ ሆኗል፡፡ የእርስ በርስ ግጭት ዋናው ምንጭ ግን የህዝቡ ጥያቄዎች ባግባቡና በወቅቱ አለመመለስ፣ በገዥዎችና በስልጣን ፈላጊ ጥቂት ሙሁራን አለአግባብ በበለፀጉ ባለሀብቶች የሚነሱ የጥላቻና የጥፋት መርዞች፣ ሴራዎች ናቸው፡፡ ከምንጩ ማድረቅ ነው የሚፈታው፡፡ በስሜት በጥላቻ መነዳት ምክንያታዊ አለመሆን ደግሞ አጥፊ መሆኑ ማስተማርና ተጠያቂነት ማስፈንተደራቢና ጠቃሚ መፍትሔ ይሆናል፡፡

መፅሐፉ ላይ “የውይይትና የክርክር ባህል በጭፍለቃና በመጠፋፋት ላይ እንዲመሰረት ያደረገውና ፖለቲካችንን ያበላሸው አንዱ ምክንያት ኢትዮጵያውያን ጠበኛ መሆናችን ነው” ይላል፡፡ (ገፅ 153) መላውን የኢትዮጵያ ህዝቦች ጠበኛ ብሎ መፈረጅ ትልቅ ስህተት ነው። ህዝብ ለህዝብ ጠብ የላቸውም

የሚያጣሉባቸው ገዥዎችና ጥቅም ፈላጊ እናቅልሃለን ባይ ጥቂት ፖለቲከኞች ናቸው። እነሱን ለይቶ መውቀስ ነበር ተገቢ የሚሆነው።

የዴሞክራሲ ባህል መገንባት ወሳኝ ጉዳይ መሆኑ ጎልቶ ተቀምጦ ሲያበቃ በሀገራችን ይህን የዴሞክራሲ ባህል እንዴት እንገነባው ለሚል ወሳኝ ጥያቄ ግን መፅሓፉ ላይ አጥጋቢ ምላሽ የለም። ባህላዊ ሽምግልናና ሕጋዊ ማዕቀፍ ማጠናከር፣ የባህል እንዳስትሪ(ከነ-ጥበብ ለማለት ይመስላል) ሚናቸውን እንዲጫወቱ ማድረግ በሚል ብቻ ይመልሰዋል። ቁንፅል መፍትሔ ብቻ ነው የቀረበው። አፍሪካ ውስጥ እኮ ነው ያለነው፤ ምርጫን አጭበርብሮ ማሸነፍ ይቻላል። ምርጫ ቦርድ እና ፍ/ቤት በኔ ስር ነው ብሎ በይፋ የሚናገር መሪ እንዴት ብሎ መፍትሔ ያመጣል?

ማጠቃለያ አስተያየት

ስለ የሀገራችን የፖለቲካ ስብራትና የጥገና አማራጭ

በዚህ በክፍል ሁለት ውስጥ በርካታ የተዘቡ ሓሳቦችና በማርና ቅቤ ቃላት የተዋቡ የማይተገበሩና ፀሐፊው ከልብ የማያምኑባቸው የድለላና የአጉል ተስፋ ሓሳቦች ሰፍረዋል። እዚህ የሰፈሩትና በተግባር እየተደረገ ያለው ፍፁም የማይገናኙ ተፃራሪ ናቸው፤ እስኪ ዋነኞቹን በዚህ ማጠቃለያ እንያቸው።

ስለ ሀገረ መንግስት ምስረታ ሲተነትን የሀገራችን ነገስታት በግዝያቸው ብዙ የውጭና የውስጥ ፈተናዎች ስለገጠምባቸው ጊዘያቸውን ሀገር በማረጋጋት አሳልፈውት ሀገረ መንግስት ለመገንባት ጊዜ አላገኙም፤ የህዝቡንም ችግሮች መፍታት ስላልቻሉ ህዝቡ ሲያምፅ ወደ ጭቆና ተግባር ገቡ ይላል። ይህ ሓሳብ ውስጡ **ፈታ** ሲደረግ በማረጋጋት ስራ ባይጠመዱ ኑሮ ነገስታቱ ሀገረ መንግስትን መገንባት ይችሉ ነበር ማለት ነው። የህዝቡ አመፅ ስጋት ባይፈጥርባቸው ጨቋኝ አይሆኑም ነበር ማለት ነው። እንዲህ ያለ የነገስታት ጠበቃ የለውጥ መሪ ሲሆን ስምተንም አናውቅ!! ነገስታት ሰላም ባለበት ሀገረ መንግስትን ገንብተው ያውቃሉ? ሀገረ መንግስት ግንባታ በከበርቴው በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ዕድገት የሚገነባ እንጂ በሆኑ ነገስታት የሚገነባ አይደለም። ጨቋኝ የሚሆኑትም ባህርያቸው ሆኖ ጥቅማቸው በጭቆናና ብዝበዛ ላይ የተመሰረተ ስለሆነ እንጂ ህዝቡ ስለመጣ አይደለም። የህዝቡ አመፅ የተወለደው ጭቆና ስለነበረ ነው።

ከሀገረ መንግስት ምስረታ ጋር አያይዞም መፅሓፉ ውስጥ ሁለት ዓይነት ጭቆናዎች አሉ፤ ሰው ወለድ ጭቆናና መዋቅር ወለድ ጭቆና ይላል። ሰው ወለድ ጭቆና ከሰዎች ክፉ ሓሳብና ህሊና ይመነጫል መፍትሔውም ቀና ማሰብ መልካም ህሊና እንዲኖረን ማድረግ ነው ይላል። መዋቅር ወለድ ጭቆና ደግሞ ምንጩ ስርዓቱ ነው የተዘረጋው መዋቅር ነው። ሰዎችን ለይቶ ያጠቃል፤ ጥቅማቸውን ያጎድላል ይልና መፍትሔው መዋቅራዊ ጭቆና ብዙ ገፅታዎች ስላሉት እያንዳንዱን እያጠኑ በተናጠል ማረም ነው ይላል። እዚህ ላይ ይህ አስተሳሰብ መሰረታዊ ዝንፈት አለው። ሁለቱንም ጭቆናዎች የፈጠራቸው ስርዓቱ ነው፤ ገዥዎች ናቸውምንጩ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚው ሆኖ እያለ ፀሐፊው ይህን የስርዓት፣ የመደብ ጭቆና ትንታኔ ስለማይቀበሉጭቆናው አንዱ የግለሰቦች ክፋት የፈጠረው፣ ሌላው ግሉዝ የሆነው መዋቅር የፈጠረው ነው ብለው ሸፋፍነው ምንጩና መፍትሔውን ደብዛው አጠፉት።

ሆን ተብሎ ጉራ የለሽ ዕይታ እንከተል በሚል ሃቅን የሚሸፋፈን አስተሳሰብ የተቃኘ የችግር ማድበስበስና የገዥዎች ስርዓት ገመናን የማስተባበል ስልት ነው። ለገዥዎች ጥብቅና መቆም ነው።

ከዚህ በባሰ ደግሞ የቡድን ማንነትን ይዞ ከጭቆና ለመውጣት መታገል የቡድን አክራሪነትን በመፍጠር ከሚፈታው ይልቅ የሚፈጥረው ችግር እየባሰ መጥቶአል። የቡድን መብትን ለማስከበር የሚደረገው ትግል ጫፍ እየረገጠ፣ የሀገርን ሰላም የሚያናጋና ዜጎች ተቻቻለው እንዳይኖሩ የሚያደርግ ነው ይላል መፅሓፉ። በዚህ መሰረት ነው እንግዲህ የብሔር ድርጅቶችንና በማንነት ላይ የተመሰረተ ሕብረ-ብሄራዊ ደራሲዝምን የሚያፈርስ ሴራ በለውጥ ሓይል ነኝባዩ ተግባራዊ እየሆነ ያለው።

ኢትዮጵያዊ ዲሞክራሲን የመፍጠር ትልም በሚል ርእሰ ስር የአብላጫ ድምፅ ዲሞክራሲ፣ የመግባባት ዲሞክራሲ፣ ማህበረሰባዊ ብሔረተኝነት (የቡድን መብት የሚያጎላ) ሲቪክ ብሔረተኝነት (የግለሰብ መብት የሚያጎላ) እያነፃፀረ ሊቃውንት የፃፉትን ትንታኔ ካቀረበ በህዋላ የኛው ዲሞክራሲ ልዩነትን ከሚያጎላ ማህበረሰባዊ ብሔረተኝነት ይልቅ ለሲቪክ ብሔረተኝነትም እኩል ትኩረት የሚሰጥ ሕብረ-ብሄራዊ አደረጃጀትን የሚከተል ዕርቅ የሚፈጥር ቢሆን ተገቢና ውጤታማ ይሆናል ይላል። የቡድን መብትና የግለሰብ መብት በእኩል ደረጃ መከበር እንዳለባቸውና ተመጋጋቢ እንዲሆኑ በሕገ-መንግስታችን የሰፈረ ነው። ትግበራው ላይ ችግር ነበረ እሱን አስተካክሎ በእኩል ደረጃ መተግበር አለብን ተብሎ በኢህአዴግ ተሃድሶ ተወስኗል። እዚህ ላይ ምንም አዲስ መፍትሔ አልመጣም ከብሔራዊ አደረጃጀት ይልቅ ብዙ ማንነትን የሚያጎላ ፉክክርን የሚያበረታታ ሕብረ-ብሄራዊ አደረጃጀት ይመረጣል የሚል

ሐሳብ ግን ብሔራዊ ድርጅቶችንና በማንነት ላይ የተመሰረተ አከላለልን ለማፍረስ መንደርደርያ የሚሆን የአሃዱአዊነት አመለካከት ነው፡፡

ከምዕራፍ ሰባት እስከ ምዕራፍ አሰር ያሉ ሐሳቦች ስለሀገረ መንግስት ቅቡልነት፣ ስለዕርቀ ሰላምና ብሔራዊ መግባባት፣ ስለ ከገዥነት ወደ አመራርነት የመለወጥ ሂደትና አስፈላጊነት በማር የተለወሱ ግን መንግስት አሁን በተግባር እየሄደበት ካለ ጋር የሚጣረሱ አስመሳይ የድለላ ሐሳቦች ሰፍረዋል፡፡ አንድ ብሔርና አንድን ፖለቲካዊ ድርጅት(ህወሓት) የሁሉም ጥፋት ምንጭና ተጠያቂ የሚያደርግ የጥላቻ የቂም በቀል ፕሮፖጋንዳና የጥቃት እርምጃዎች እያካሄደ ተቋማትን እያፈረሰ ታማኝ ሰዎች ብቻ እየሰገሰገ ያለ መንግስት ይተገብራቸዋል ማለት ዘበት ነው፡፡

በቂም በቀል በጥላቻ ፖለቲካ ብሔርን ከብሔር፣ የአንድ እምነት ተከታዮችን ከሌላው ጋር ስያጋጩ የነበሩት የትግራይ ህዝብንና ህወሓትን በጠላትነት ፈርጀው ነጥለው ሲያጠቁ ሲወነጅሉ የነበሩ ሓይሎች የለውጥ አጋር ተብለው ተግባራቸውን ከለውጥ ሓይል ተብየው ጋር ተሰልፈው እንዲቀጥሉበት እየተደረገ ባለበት ሁኔታ ብሔራዊ መግባባትና ዕርቀ ሰላም እንዴት ነው ሊፈጠር የሚችለው? ሳይታረሙ፡፡

የዕርቀ ሰላም ኮምሽን ተቋቁሞ ያጠፋ ሁሉ ጥፋቱን እንዲያምን ይደረጋል፣ ጥፋቱን ያላመነ በሕግ ይጠየቃል ለፍርድ ይቀርባል ይላል መፅሓፍ፡፡ የፈረደበት አንዱ ብሔርና ድርጅቱ ወንጀለኛ ተብለው ሊፈረጁና ሊጨፈጩታል ታስቦ ካልሆነ በስተቀር በጥላቻ በቂም በቀል የሚያጠቃ ያለ አገርን የሚያተራምስ ያለ ህዝቡን ለስጋት የዳረገ መንግስትና ታማኝ አሃዳውያን አጋሮቹ እውነተኛ ዕርቅና ሰላም ሕግና መረጃን ብቻ መሰረት ያደረገ ፍትሕ ይሰጣሉ ማለት የማይታሰብ ነው፡፡

ሕገ-መንግስቱንና ሕብረ-ብሄር ፌደራላዊ ስርዓቱን ለማፍረስ አልሞ የትግራይን ህዝብና የዛ ህዝብ ፖለቲካዊ ድርጅት የሆነው ህወሓትን እና አናሳ ብሄረሰቦችን እያስጠቃና እያገለለ ያለ መንግስትና የለውጥ ሓይል ተብየው ስለዕርቀ ሰላም፣ ስለብሄራዊ መግባባትና ስለብቁ ተቋማት ግንባታ በድለላ ቃላት ቢመገደቅ ተግባሩን አይተን ውሸትክን እንለዋለን፡፡

ፍቅር፣ ይቅርታ፣ መደመር በሚሉ መፈክሮች ታጅቦ ኢህአዴግን በማንቃሽሽ ያለፈውን ስራ ሁሉ በማንኳሰስ፣ ላለፈ ጥፋት በሙሉ ፈፃሚውና ተጠያቂው ህወሓት እና የትግራይ ተወላጆች ናቸው እያለ፣ ወያኔን በመወንጀል ጥላቻና ቂም በቀል በማጉላት ስሜት ቀስቅሶ ግዝያዊ ተቀባይነት ያገኘ፣ በአጉል የተስፋ ቃላት የደለለ የለውጥ ሓይል ተብየው ከስድስት ወር ዕድሜው በህዋላ ተቀባይነቱ ማሸቆልቆል

ጀመረ፡፡ ለምን? ዕርቅ ይቅርታና ፍቅር ሳይሆን ፖለቲከኞች እና ጥቂት ሙሁራን ብቻ የፈጠሩት የትግራይ ህዝብና ህወሓት ላይ ያነጣጠረ የኦሮ-አማራ ያልተቀደሰ ሽርክና በአዲስ-አበባ ይገባኛል ጥያቄ ቅራኔ ፈጠረ፤ በአማራ ክልል መስተዳድር አመራሮች ግድያ ተወዛገበ፤ የኦሮምያ ወጣቶች ሙሁራንና ኦሮሞ በጠቅላላ ጥያቄያችን አይመለስም ያለ፤ ተረስቶ ቀረ፤ ለሀገር መሪነት ያበቃነው ዶ/ር አብይ የነፍጠኛ ጠበቃ ሆኖ አረፈው፤ ኦሮሞ በግፍ እየታሰረ እየተገደለ ነው፤ ለውጡ ለኛ አልሆነም አሉ፡፡ ግጭቶች በየቦታው ተበራከቱ፤ ቅማንት ቤንሻንጉል ጉምዝ በማንነታቸውና በፍትሐዊ ጥያቄዎቻቸው ምክንያት በጅምላ በተከታታይ ሲጨፈጨፉ ፌዴራል መንግስት ፀጥ አለ፤ እንዳይነገር የመገናኛ ብዙሃን ሽፋን ከለከለ፤ የጌደኦ ህዝብ ለም መሬቱ በጉልበት ተነጥቆ ሲፈናቀል ዝም ተባለ መልሶማቋቋም ይሁን ፍትሕ መስጠት ይቅርና የአስቸኳይ ጊዜ እርዳታም በወቅቱ በበቂ መጠን ማግኘት አልቻሉም፡፡

የትግራይን ህዝብ ያገለለ የኢትዮ ኤርትራ ሰላም ድርድር ልባዊ ዕርቅ ስላልሆነናተቋማዊ አካሄድ ስላልነበረው ተንገራግጮ ቆመ፡፡ ትግራይና ኤርትራን የሚያገናኙ መንገዶችን ዘግቶ ዓሰብና አዲስ-አበባን፤ ኤርትራና ሑመራ ጎንደርን ብቻ የሚያገናኙ መንገዶች ተከፈቱ፡፡ የትግራይ ብሄራዊ ክልላዊ መንግስት ከኤርትራ ጋር ግኑኝነት ለመፍጠር በቀጥታ ተገናኝቶ ከኤርትራ መንግስት ጋር ለመነጋገር በተደጋጋሚ ያቀረበው ጥያቄም ምላሽ ሳያገኝ ዘገየ፡፡

ይባስ ብሎ ደግሞ ኦሮሞውንና አማራውን በግፍ ያሰሩት፤ ኢሰብአዊ ምርመራ ያካሄዱበት፤ የገደሉት ትግርኛ ተናጋሪ መርማሪዎችና የድህንነት ሰራተኞች ሐላፊዎች ናቸው የሚል የዘር ማጥፋት እርምጃ እንዲወሰድ የሚቀሰቅስ አደገኛ ዘጋቢ ፊልም በለወጥ ሃዋርያ ተብየው መሪዎች ትእዛዝ እና አመራር በአገር አቀፍ መገናኛ ብዙሃን ባንዴ ተላለፈ፡፡ እንደሩዋንዳ በመገናኛ ብዙሃን ቀስቃሽነት የዘር ማጥፋት እርምጃ እንዲወሰድ አጠገብህ ያለና ከፊትህ ያገኘህውን የትግራይ ተወላጅ እንድትገድል የሚያነሳሳ ዘጋቢ ፊልም ነበር፡፡ የኢትዮጵያ ህዝቦች ግን ጨዋነትና አስተዋይነት ስላላቸው ይህን አላደረጉም፡፡ ከሸፈ፡፡

የተገባው ቃል ሁሉ አየር ላይና ወረቀት ላይ ሲቀር፤ የሆይሆይ ጊዜ አልፎ የከተማ ህዝቡ ስከን ሲል መሪውንና የለውጥ ሐይል ነኝ ባዮን የሚጠላ፤ የማያምን፤ ከነሱ ምንም መፍትሔ አይገኝም የሚል በስጋት የሚኖር ህዝብ አብዛኛው ሆኖአል፡፡ እዩኝ እዩኝ ያለ ደብቁኝ ደብቁኝ ይላል ሆነ፡፡ ወጣ ወጣና እንደሸምበቆ፤ ተንከባለለ እንደ ሙቀጫ ይሉታል ይህ ነው፡፡ የፖለቲካ ስብራቱ ሊጠገን ይቅርና ባሰበት ወደ ከፋ ነገር እያመራ ነው፡፡

ክፍል - ሶስት

3.1. የሀገራችን የኢኮኖሚ ስርዓት ስብራትና የጥገና አማራጭ

ምዕራፍ አስራ አንድ

የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ ትሩፋቶችና የዕድገት ጥራት ፈተና :-

በዚህ ምዕራፍ የተካተቱ ፍራ-ነገሮች ሶስት ናቸው፡፡ ባለፉት ሃያ ስምንት አመታት ኢኮኖሚያዊ ዕድገትና ማህበራዊ ለውጥ እንደተመዘገበ፤ ግን ኢኮኖሚው ያደገበት መንገድ ጥራት የጎደለው ስለሆነ ፍትሐዊ ተጠቃሚነትን አላረጋገጠም (ማለትም ኢ-ፍተሐዊ የሀብትና የገቢ ክፍፍል፣ አስተማማኝና ዘላቂ የስራ ዕድል አለመፍጠር፣ የመሰረተ ልማት ጥራት ችግር ታይቶበታል)፣ ከፍተኛ የመንግስት ብድርና እርዳታን ማእከል በማድረግ መጨውን ትውልድ የጎዳ ነበር፤ የማክሮ ኢኮኖሚ መዛባቶችም አለበት የሚሉ ናቸው፡፡

ስለ ኢኮኖሚያዊ ዕድገት መፅሐፉ ላይ “... አንዳንድ ዕድገት ለጊዜው የተፈጥሮ ሀብትን አላግባብ በመጠቀም ወይም በመጨው ትውልድ ላይ የማይገባ ዕዳን በመከመር ሊገኝ ይችላል፡፡

አንዳንድ ዕድገቶች ዳግም በተፈለገው ደረጃና ወቅት ድህነት የማይቀርፉና በብዙ ዘርፎች የስራ ዕድል የማይፈጥር ሊሆን ይችላል፡፡ በተስተካከለ ቅኝት ውስጥ የማይፈጸሙ የዕድገት ዓይነቶች ቀጣይነት የሌላቸው ቦግ እልም የሚሉ እና የህዝባቸውን የልማት ጥም የማያረኩ ናቸው፡፡” ይላል (ገፅ 156)

ቀጥሎም ለማስረጃ ያህል ብሎ በአሜሪካ ወረራ ስር የነበረች ዒራቅ ብዙ ህዝብ አልቆጣት ተፈናቅሎባት ብዙ ሀብት ወድሞባት እያለ በተለመደው የዕድገት መለኪያ ሲለካ ግን ኢኮኖሚው ከፍተኛ ዕድገት አሳይቶ ነበር ይላል፡፡ ፀሐፊው ምን ለማለት ፈልገው ነው? የኢትዮጵያ ዕድገት የተፈጥሮ ሀብትን አላግባብ ተጠቅሞ ለመጨው ትውልድ ከፍተኛ ዕዳ አሸክሞ የተገኘ የዒራቅ ዓይነት ዕድገት ነው እያሉን ነው፡፡ ፋይዳ ቢስ ነው፡፡ ብዙሃንን አልጠቀመም እያሉን ነው፡፡ በአንጻሩ ደግሞ ብ1983 – 2010 ዓ/ም የሀገር ምርት በአስር ዕጥፍ መጨመሩ፣ ከድህነት ወለል በታች የሚገኘው የሀገራችን ህዝብ በ1992 ዓ/ም ከነበረበት 44.2 በመቶ በ2008 ዓ/ም ወደ 23.5 በመቶ መውረዱን ይጠቅሳሉ /ገፅ 156/ ድህነትን በዚህ ደረጃ መቀነስ ብቻ ሳይሆን የነፍስ ወከፍ ገቢ በ1983 ዓ/ም ከነበረበት 164 ዶላር በ2010 ዓ/ም ወደ 883 ዶላር ደርሶአል ይላሉ፡፡ ታዲያ ለምን የወደመ የደቀቀ ኢኮኖሚ ካላት ኢራቅ ጋር ያወዳድሩታል? ስኬቶቹን የጠቀስዋቸው የተሰራው ጥሩ ነገር ክደዋል እንዳይባሉ ይሆን? ወይንስ

ዕድገቱ ምንም አልጠቀመንም አሃዝ ብቻ ነው ለማለት ይሆን? መደመር ያለፈውን መልካም ስራ ማስፋት ነው እያሉ በተግባር ግን ማስፋት ሳይሆን ማጥላላት እየሆነ አይደል?

ኢኮኖሚያዊ ዕድገታችን የፍትሐዊ ተጠቃሚነት ችግር አለበት (ኢፍትሐዊ ነው) ብለው በዜጎች መካከል የገቢ ልዩነት መስፋቱ፣ በቂና ዘላቂ የስራ ዕድል አለመፈጠሩ፣ እንደማሳያ ይጠቅሳሉ (ገፅ 158) የሀብትና የገቢ ስርጭት መለክያ የሆነው ጀኒኮፊሽንት በ2003 ዓ/ም 0.30 የነበረ በ2008 በጀት አመት 0.33 ሆኖአል። ይህ ቁጥር ከፍ ማለቱ የሀብትና የገቢ ክፍፍል (ስርጭት) ልዩነት መስፋቱ ያሳያል ያምሆኖ ግን ከሌሎች የአፍሪካ ሀገራት አንፃር ሲታይ የተሻለ ነው ይላሉ። በዓለም አቀፍ ምዘናም የ2008 ዓ/ም አሃዙ ጥሩ ነው የሚባል መሆኑ ያውቃሉ። ስለ ዕድገታችን ኢ-ፍትሐዊነት ያ ሁሉ ወቀሳ የሚነገረው በዚች ትንሽ የአሃዝ ልዩነት ምክንያት ሳይሆን ሆን ተብሎ ልማቱን ለማጥላላት ለፖለቲካ ፍጆታ መሆኑ ግልፅ ነው። የመንገዶች የጤናና ትምህርት ተጠቃሚነት ስርጭት ወደ ገጠናና ትናንሽ ከተሞች ወደ አዋጭነት የሌላቸው ግን ወደፊት እንዲለሙ ተብሎ የተሰራላቸው ሰፊ የቆዳ ስፋት ጥቂት ህዝብ የተበተነ አስፋፈር ወዳላቸው ቆላማ አካባቢዎች ተዘርግቶአል። የፌደራል በጀት ድጎማ ቀመር ለክልሎች ሁሉም ብሄር ብሄረሰቦች በተወከሉበት በፌደሬሽን ምክር-ቤት እየተወሰነ ፍትሐዊ ልማት ለማምጣት አግዞአል።

ለአርሶ አደሩና ለአርብቶ አደሩ፣ ለብዙሃኑ የከተማ ህዝብ የማይጨነቅ መንግስት ቢሆን ይህ ሁሉ መሰረተ ልማትና ማህበራዊ ግልጋሎት በየገጠሩ በትናንሽ ከተማው የተበተነ አስፋፈር ባለበት ለማስፋፋት ባልተረገጠ ነበር። ሳይሰራ የቀረ በርካታ አለ የዚህ ምክንያት የኢኮኖሚ አቅም ውስንነትና የየክልሉ አመራር ብቃት ልዩነት፣ እንዲሁም የኮንትራት ስራ አመራር አቅም ማነስ ነው። የአድልዎ ፖሊሲ እንደሌላ የኢህአዴግ ስራ አስፈፃሚና ምክር-ቤት የአሁኑ የለውጥ ሃዋርያ ነን ተብየዎችም ጭምር በጥልቅ ተሃድሶ ጊዜ ተማምነውበታል። መካካድ መጣ እንጂ!!

ዘላቂ በቂ የስራ ዕድል አልተፈጠረም የተባለው ትክክል ነው። ምክንያቱ ግን የመንግስት ብድርና እርዳታ ማእከል ያደረገ ዕድገት መሆኑ አይደለም። ብድርና እርዳታው ለበርካታ የመንገድና የጤና መሰረተ ልማቶች ወሎአል ከዛ ውጭ ግን የኢኮኖሚያችን ዋና መሰረት የሆነው ግብርና እንዲሁም ከፍትኛ ትምህርትና ከዛ በታች ያለው የትምህርት ተቋማት ሽፋን በመንግስት ገቢ ነው የተሰራው። እንዳውም የጣና በለስና የተከዜ ሓይል ማመንጫዎች ከዛም አልፎ ታላቁ የህዳሴ ግድባችን በሀገር አቅም ነው የተሰሩትና እየተሰሩ ያሉት። ታዲያ ለምንድነው ብድርና እርዳታን ማእከል ያደረገ መሰረተ ልማት

ላይ ያተኮረ ዕድገት ነው የተመዘገበው ተብሎ የሚንቋሸሸው፡፡ ብድርና እርዳታው እያስፈልገንም ብለን በራሳችን ገቢና ሀብት ብቻ እንስራ ቢባል ኑሮ የተመዘገበው ልማት ይገኝ ነበር? ህዝብስ እነዛ መሰረተ ልማቶች ባይሰሩ ይታገስ ነበር? ባለሀብቱስ እስካሁን የሰራውን ኢንቨስትመንት ይሰራ ነበር? ምን ለማለት ተፈልጎ ነው? እስቲ ካሁን በህዋላ ካለብድርና እርዳታ እንሂድ ከተባለ እናያለን በተግባር ግን በየጊዜው ከዓለም ባንክ ከዓለም ገንዘብ ድርጅት ከአረብ አገሮች፣ ከቻይናና ከአውሮፓ ብድር አገኘን እየተባለ ካለፈው ባልተለየ መንገድ ዜናና ስኬት ሆኖ እየተነገረ ነው፡፡

በጣም የሚያሳዝነውና ለትዕዛብት የሚዳርገው ዳግም መሰረተ ልማቱ ጥቂት ባለሀብቶችን ነው የጠቀመው የሚል ነው፡፡ መፅሓፍ ላይ “ከፍተኛ የመንግስት ብድርን ማእከል ያደረገ የመሰረተ ልማት መስፋፋት በአብዛኛው የጠቀመው በዘርፉ የተሰማራውን ውሱን ባለሀብት ነው፡፡” ይላል (ገፅ 159) የባለሀብት ኢንቨስትመንት የተከማቸው ባብዛኛው በአዲስ አበባና ለአዲስ አበባ ቅርብ በሆኑ የኦሮሚያ አካባቢዎች ነው፡፡ በሌላ አካባቢ ያለው መለስተኛ ሆኖ በክልልና በዞን ዋና ከተሞች በጥቂት ገጠሮች ያለ ነው፡፡ ባለሀብቱ ተጠቃሚ መሆኑ ተገቢ ሆኖ አብዛኛው መሰረተ ልማት ግን በሁሉም ክልሎች ያለውን የገጠርና የከተማ ህዝብን ነው ተጠቃሚ ያደረገው፡፡ ጥላሸት መቀባት ይሉታል ይሄ ነው፡፡

የማክሮ ኢኮኖሚ መዛባት አለ በሚል ያቀረቡት ማሳያ መረጃዎች ባብዛኛው ትክክል ሆነው በአንዳንዶቹ ግን የተዛባ ሐሳብና መረጃ ነው የቀረበው፡፡ መዛባቱ በጎላ ደረጃ የታየባቸው የወጪና ገቢ ንግድ ሚዛን ክፍተቱ እየሰፋ መምጣቱ፣ (ገቢው ንግድ እየናረ) የዋጋ ንረት በየጊዜው መከሰቱ የግብር ገቢ መድረስ ያለበት ደረጃ አለመድረሱ ናቸው፡፡ ቁጠባና የባጀት ጉድለት እንዲሁም የሀገር ውስጥ ገቢ ድርሻ በበጀት ጥሩ ዕድገት አሳይተዋል ፡፡ ስለዚህ ሁሉንም የማክሮ ኢኮኖሚ መለኪያዎች የተዛቡ እንደነበሩ አድርጎ መፈረጅ ከሃቅ የራቀ ነው ለይቶ መተቸት ነው ተገቢ የሚሆነው፡፡

ትክክል ያልሆነ መረጃና ሐሳብ የቀረበባቸው ዳግም የበጀት ጉድለትና የሀገር ውስጥ ቁጠባ የተመለከቱ ናቸው፡፡ መፅሓፉ ላይ “የ... በጀት ጉድለት ከተቀመጠው ገደብ እንዳያልፍ ሲባል ፍላጎት እንዲገደብ ተደርጓል፡፡ ይህም የዜጎቻችንን የመሰረተ-ልማት ፍላጎት የሚያሟሉት ሂደት ላይ አሉታዊ ተፅእኖ ፈጥሯል” ይላል፡፡ ስለማክሮ ኢኮኖሚ መረጋጋት አስፈላጊነት እጨነቃለሁ የሚል መሪ መዛባቶችን እየተቸ እንደገና የበጀት ጉድለት የሚሸፍን ብድር ለምን ተገደበ ብሎ ወቃሽ ሊሆን ተራ የህዝቦችን ትችት ነው፡፡ መሰረተ ልማቱ ባለሀብቱን ነው የጠቀመው እያሉ የበጀት ጉድለት በማናር መሰረተ ልማት መስራት ነበረበት ሲሉ ለትዕዛብት ይዳርግዎታል፡፡ የአዞ እንባ ነው፡፡

“የቁጠባ ፍላጎት ያዳከመው የቁጠባ የወለድ ተመን ከዋጋ ግሽበት በማነሱ እንዲሁም በፋይናንስ ተቋሞች በኩል ቁጠባን የሚያበረታቱ አገልግሎቶች አለመስፋፋት ናቸው” ይላል (ገፅ 162) ሁለቱም መረጃዎች ስህተት ናቸው የሀገራችን ባለሀብት ይሁን መላው ህዝባችን የሚቆጥበው ገንዘብ እንዳይጠፋበት በቂ ዋስትና የሚሰጠው በፈለገው ጊዜም ሊወሰደው የሚፈቅድለትን የፋይናንስ ተቋም ማግኘቱ ነው ዋናው ትኩረቱ እንጂ ሲቆጥብ ለሚያገኘው ወለድ ብዙም ትኩረት አይሰጥም የሚል ጥናትና ግምገማ ነው በተደጋጋሚ በባንኮችና በገለልተኛ ኢኮኖሚስቶች የተካሄደው፡፡ ስለዚህ ፀሐፊው ያሉት ነገር መፅሓፍ ላይ ካገኙት ወይም ሲባል ሰምተው ይሆናል እንጂ የኢትዮጵያ ህዝብ የቁጠባ አመለካከትን ካጠኑት ሰዎች ያረጋገጡት አይደለም፡፡

የፋይናንስ ተቋማት ቁጠባን የሚያበረታቱ አገልግሎቶች አላስፋፋም ያሉትም ስህተት ነው፡፡ በመቶዎች የሚቆጠሩ ወደ ሺዎች ያደጉ የባንክ ቅርንጫፎች በተለይ በንግድ በኩል እንደዚሁም በህዋላ በግል ባንኮች በኩል ወደየገጠሩና ትናንሽ ከተሞች የምርትና የአገልግሎት ተቋማት የተዘረጉት ቁጠባን ለማበረታታት አገልግሎትን በቅርብ ለመስጠት ነው፡፡ የሴቶች የታዳጊዎች የህፃናት፣ የሸሪዓ ሕግ ተከታዮች ቁጠባን ለማበረታታት ልዩ ልዩ አዳዲስ አገልግሎቶች ተዘርግተው በመገናኛ ብዙሃንና በሽልማት ተደግፈው ውጤት አስገኝተዋል አሁንም ይህ በቂ አይደለም ሊባል ይችላል እንጂ ቁጠባን የማስፋፋት አገልግሎቶች አልዘረጉም አያስብልም፡፡ የጠራ መረጃ ከትክክለኛ ምንጭ ማግኘት የተሰራን ስራ በልኩ ተገቢ እውቅና መስጠት፣ የጉደለውን የሚሞላ ተጨባጭ መፍትሔ ማቅረብ ከፈላስፋውና ኢኮኖሚስቱ ይጠበቃል፡፡ ግን ይህን ማድረግ አልቻሉም፡፡

ምዕራፍ - አስራሁለት

የኢኮኖሚ ስርዓቱ ስብራት መንስኤዎች

በዚህ ምዕራፍ የተካተቱ ዋነኛ ሓሳቦች ስለ ገበያ ጉድለትና የመንግስት ጉድለት ምንነት ካብራራ በህዋላ እያንዳንዳቸውን በተናጠል በመተንተን መፍትሔ መፈለግ ሙሉ ስእል የማይሰጥ መሆኑ፣ ይልቁንስ የገበያና የመንግስት ጉድለትን አንድ ላይ በማጣመር በድምር አይቶ በስርዓት ጉድለት ማዕቀፍ

ማየት ትክክለኛው ዕይታ መሆኑ፤ የስርዓት ጉድለት ሲባል ደግሞ የገበያና የመንግስት ጉድለት ብቻ ሳይሆን የመንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችና የትምህርት ተቋማትም በተዋናይነት ያካተተ መሆኑ፤ በነዚህ አራቱ ተዋንያን መካከል ያለ ትስስርና መስተጋብር ለይቶና አጣምሮ የማጠናከር አቅጣጫ ዋናው መፍትሔ መሆኑ የሚተነትኑ ናቸው፡፡

የገበያ ጉድለት ማለት በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ በፍላጎትና አቅርቦት መካከል የጎላ አለመመጣጠን ሲታይ፤ ትርፍ ለማግኘት ሀብት ለማካበት ሲባል ሕብረተ-ሰብን የሚጎዱ ስራዎች ሲሰሩና ኢኮኖሚውን ወደ ወሳኝ የኢኮኖሚው ዘርፎች በትክክል ሳይፈስ ሲቀር የሚፈጠር መዛባት ወይም ክፍተት ገበያው ራሱ ወይም ባለሀብት ማስተካከል ሳይችል ሲቀር ነው፡፡ ባጭሩ በገበያው ሕግጋት በባለሀብቱ ዓቅም ይሁን ፍላጎት ሊፈታ የማይችል ክፍተት ማለት ነው፡፡

የመንግስት ጉድለት ማለት መንግስት ገደብ የለሽ ጣልቃ ሲገባ በባለቤትነት ይዞ የሚያካሂዳቸው የምርትና አገልግሎት ተቋማት ለውድድርና ለሕግ ተገዢ ሳይሆኑ ሲቀሩ፤ በልዩ ድጎማና አድልዎ ሲደገፉ ለሙስና ለብክነት ሲዳረጉ ተጠያቂነት ሳይኖራቸው ሲቀር ወይም መንግስት ውድድርና የሕግ የበላይነት ቁጥጥር ሳያጎለብት ሲቀር የሚከሰት ነው፡፡

የገበያ ሕግጋትና የፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረት ሓሳብ እንደሚለው ከሆነ በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ዋነኞቹ ተዋንያን ባለሀብቱ አምራቹና ተጠቃሚው ሕብረተ-ሰብ እና መንግስት ናቸው፡፡ የነፃ ገበያ ኢኮኖሚው ሞተር ባለሀብቱ ስለሆነ ዋነኛው ትኩረት እሱን ምርታማ እሴት ፈጣሪ ተወዳዳሪና ለሕግ ተገዥ ማድረግ አቅሙን መገንባት ቁልፍ ስራ ይሆናል፡፡ እንደዚሁም ሕብረተሰቡ ክህሎትና ተነሻሽነት አጎልብቶ ምርታማና ተጠቃሚ ተወዳዳሪ ሆኖ የመግዛትና የማፍራት አቅሙ በቀጣይነት እንዲጎለብት ማድረግ ያስፈልጋል፡፡ ሁለቱም ተዋንያን ማድረግ ያልቻሉትን ዳግም መንግስት በተመረጠ አግባብ ጣልቃ እየገባ የምርትና የአገልግሎት ባለቤት ሆኖ ክፍተቱን ይሞላል አዋጪ ሲሆንና ባለሀብቱ አቅም ፈጥሮ ራሱ ሊሰራቸው ሲችል ይለቅለታል ሌላ ክፍተት ወደመሸፈን ይሸጋገራል በመንግስት እጅ የሚያዙ ተቋማት በውድድር በሕግ የሚገዙ ከባለሀብቱ የተለየ ልዩ ድጋፍ የማይደረግላቸው ተጠያቂነት ያላቸው እንዲሆኑ በማድረግ የመንግስት ጉድለትን መቀነስ ይቻላል፡፡ በዓለም አቀፍ ደረጃ የሚሰራበት የታወቁ ኢኮኖሚስቶች የተቀበሉት በተግባር ውጤታማ የሆነ መሰረተ ሓሳብ ይህ ነው፡፡

የመደመር መፅሐፍ ፀሐፊው ግን ይህ መሰረተ ሐሳብና ከዚህ የሚመነጨ ፖሊሲዎች ለኛ ሀገር ሁኔታ አይሰሩም የስርዓት ጉድለት የሚባል ሁለቱን ጉድለቶች በመደመር ዕሳቤ አጣምሮ የሚያይና ሌሎች ሁለት ተዋንያንን ማለትም መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችንና የትምህርት ተቋማትንም ያካተተ የአራቱም ትስስርና መስተጋብር ላይ ያተኮረ የስርዓት ጉድለት ዕይታ ነው ችግራችንን የሚፈታልን ይሉናል፡፡

መፅሐፍ ላይ እንዲህ ይላል፡-“የስርዓት ጉድለት ፅንሰ-ሐሳብ የገበያ ጉድለትና የመንግስት ጉድለት በተናጠል በሀገር ኢኮኖሚ ውስጥ የሚስተዋሉ ችግሮችን ለመተንተን መጠቀም የችግሩን ሙሉ ስእል ለመረዳት ያዳግታል የሚል ነው፡፡

በአንድ ሀገር ኢኮኖሚ ውስጥ ከመንግስትና ከግል ዘርፍ በተጨማሪ በዋናነት ሁለት ተዋንያንን መለየት ይቻላል፡፡ እነሱም መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች እና የትምህርት ተቋማት ናቸው” (180)

በመቀጠልም “ዘላቂና ጤናማ የኢኮኖሚ ዕድገትና ልማት ሊረጋገጥ የሚችለው በእነዚህ ተዋንያን (መንግስት፣ የግል ዘርፍ፣ ምንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችና መካነ ትምህርት) መካከል ጠንካራ ግኑኝነት ሲፈጠር ብቻ ነው፡፡ የአንዱ ወይም የሁሉም ተዋንያን በተናጠል ጠንካራ ሆኖ መውጣት ዘላቂና ጤናማ የኢኮኖሚ ዕድገትና ልማት ሊያረጋግጥ አይችልም በእነዚህ የኢኮኖሚ ተዋንያን መካከል ጠንካራ መስተጋብርና ግኑኝነት ሳይፈጠር ሲቀር የሚከሰተውን ሁኔታ የስርዓት ጉድለት እንለዋለን፡፡” (ገፅ 181)

በእነኝህ ሐሳቦች ውስጥ ሶስት ስህተቶች አሉ፡፡ አንደኛው ህዝብ ትልቁና ሶስተኛው የልማት ተዋንያን አድርጎ መውሰድ ሲገባው መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች በመለስተኛ ፕሮጀክቶች የሚያደርጉትን አስተዋፅኦ ከሚገባው በላይ በማጉላት ሚናቸውን አጋኖ ያቀርባል፤ የህዝብን ሚና ጠቅልሎ ይረሳል፡፡ ሁለተኛ የትምህርት ተቋማት የመንግስት ወይም የባለሀብት መሆናቸው የማይቀር ስለሆነ ከመንግስትና ባለሀብት ሚና ጋር መጠቃለል ሲችሉ ለብቻ አጉልቶ የላቀ ቦታ ይሰጣቸዋል ሶስተኛውና ዋናው ስህተት ዳግሞ ዋነኛ ችግር ይሁን መፍትሔ የነዚህ አራት ተዋንያኖች ትስስርና መስተጋብር ጉዳይ ያደርገዋል፡፡ በኛ አይነቱ ጀምሪና ደካማ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ መንግስት ሊኖረው የሚገባ ልዩና የጎላ ሚናን ባለሀብቱ የሚኖረው የሞተርነት ሚናን ደፍቆና አድብስብሶ ከመንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችና ከትምህርት ተቋማት ሚና ጋር በእኩል ደረጃ ያስቀምጠዋል፡፡ ችግሩን በማድበስበስ የገበያ ጉድለትና የመንግስት ጉድለትን

መፍታት ላይ ያተኮረ ስትራቴጂያዊ መፍትሔ እንዳይመጣ የመንግስትና የባለሀብት ሚናና የሁለቱ ቅንጅት ዋናው ትኩረት እንዳያገኝ ያደርጋል፡፡

መፅሓፉ ላይ እንዲህ ይላል፡-

“በድምሩ ሲታይ የኢኮኖሚና ማህበራዊ ልማት በተለምዶ ከዚህ በፊት የነበረውን የአንድ አቅጣጫ መሰመራዊ ዕይታ ከመከተል መሻገር አለበት፡፡ ይልቁንም የኢኮኖሚው ዋነኛ ተዋንያን በሆኑት መንግስታት የግሉ ዘርፍ፣ መንግስታዊ ያልሆኑ ተቋማት፣ እና የዕውቀት ተቋማት መካከል በሚኖር ስርዓታዊ ትስስር የሚገለጥ አድርጎ መመልከት፣ ከአቅላይነት በፀዳ መልኩ የኢኮኖሚ መዋቅር ስብራትና መፍትሔዎችን ለማምጣት ይረዳል፡፡” (ገፅ 182)

የጀማሪ ነፃ ገበያ ኢኮኖሚ መሰረታዊ ችግር ባለሀብቱና ውድድር ደካማ መሆን፣ ምርታማነትና የነፃ ገበያ ተቋማት ደካማነት ከዚህ የመነጨ ኢኮኖሚው ከውድድርና ከሕግ ውጭ ለመከበር የተመቻ መሆን የመንግስት ጣልቃ ገብነትና አመራር የሚጠይቅ መሆን ነው፡፡ የተዋናዮች ቅንጅትና መስተጋብር ችግር የዚህ ውጤትና መገለጫ እንጂ የችግሩ ዋና ምንጭም መፍትሔም አይሆንም ኒዮ ሊበራል ሓይሎች የመንግስትን ሚና በሕግ ማስከበርና በመሰረተ ልማት ብቻ እንዲታጠር አድርገው አለአግባብ ለሚበለፀጉት ጥገኛ ባለሀብቶችና መንግስታዊ ላልሆኑ ድርጅቶች ሰፊ ቦታ ይሰጥ የሚሉትን ነው ኢትዮጵያዊ ካባ አልብሰው የስርዓት ጉድለት ያሉት፡፡ ውስጡ ኒዮ ሊበራል ፖሊሲ ነው፡፡ የመንግስትን እጅ ከኢኮኖሚው ማስወጣት ነው፡፡

በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች ስለሚኖራቸው ሚና መፅሓፉ ላይ እንዲህ ይላል፡፡ “...በማንኛውም ዓይነት ሁኔታ መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች የመንግስትን አቅም ውሱንነት የሚያካክሱ ናቸው የመንግስትን አሰራር ለማዘመንና ተጠያቂነትን ለመፍጠር ሚና አላቸው፡፡ በተለይም ማህበራዊ ፍትሕን በማስፈን በኩል ያላቸው ሚና ከፍተኛ ስለሆነ፣ እነሱን በተገቢው መጠን ያላሳተፈና ከእነርሱ ጋር በቂ መናበብ የማይፈጥር የኢኮኖሚ ስርዓት ጉድለት የሚያጋጥመው ይሆናል፡፡

... እነዚህ አካላት በመንግስትና በግሉ ዘርፍ መካከል በመቆም የሁለቱን የኢኮኖሚ ተዋናይነት ሚዛን እንዲጠበቅ የሚያደርጉ ናቸው፡፡” (ገፅ 186 – 187)

ምናለበት የዚህን ያህል ትኩረት ለህዝቡ ሚና በልማት ቢሰጡ!! የህዝቡ ጉልበት፣ ዕውቀትና ልምድ፣ በኢኮኖሚው ዕድገት ያለው የጎላ ሚና ሙሉ በሙሉ ወደ ጎን ትተው ስለ መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች ሚና ይህን ያህል የተጋነነ ውደሳ አዘል ሓሳብ መስጠትዎ ጥብቅናዎ ለህዝቡ ሳይሆን ለኒዮሊበራል ሓይሎችና ለፖሊሲዎቻቸው መሆኑ አንድ ተጨባጭ ማሳያ ነው መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች እንዴት አድርገው ነው ለማህበራዊ ፍትሕ ለተጠያቂነት የጎላ ሚና የሚኖራቸው? ዝቅተኛ ገቢ ላላቸው የሕብረተሰብ ክፍሎች የሚሰሩት ስራ ቢኖርም እንደ ሰርቶ ማሳያ እንጂ ሰፊውን ህዝብ ትርጉም ባለው ደረጃ ከድህነት የሚያወጡ አይደሉም ይባስ ብለው ደግሞ እነዚህ ድርጅቶች በግሉ ዘርፍና በመንግስት መካከል ሆነው ሚዛን የሚጠብቁ ናቸው ብለዋል። ፖለቲካ ውስጥ እየገቡ እንዳንዶቹ የውጭ ልኩካን ሆነው ሊያተራምሱ ካልሆነ ይህን ማድረግ አይችሉም። ዶሮ ብታልም ጥሬዋን አሉ!! መፍትሔ አለኝ ብለው ስለ ህዝቡ ሚና ረስተው የበጎ አድራጎት ድርጅቶች ሚና ከሚገባ በላይ እያጋነኑ ማወደስ አለማው ምን ይሆን?

መፅሓፉ ላይ የበለፀጉ ሀገሮች ረዥም ጊዜ የወሰደባቸውን የኢኮኖሚ በተለይም የቴክኖሎጂ ዕድገት ታዳጊ ሀገሮች ከገበያ በመግዛትና አቅም በመገንባት በአቋራጭ ወደ ከፍተኛ ደረጃ ቶሎ መሸጋገር ይችላሉ ይልና “በመሆኑም ወቅቱ የፈጠረልንን ሙቹ አጋጣሚ በመጠቀም አቋራጭ የቴክኖሎጂ ልማት ስልትን በመቀየስ በተፈጥሮ ላይ ጥገኛ የሁኑትን የኢኮኖሚ ሴክተሮች በራሳቸው እመርታዊ ለውጥ እንዲያመጡ በማድረግ በፍጥነት የዕውቀትና የአገልግሎት መር ኢኮኖሚን በመገንባት ሂደት ውስጥ መግባት ይኖርብናል” ይላል። (ገፅ 235) በአቋራጭ መሸጋገር የሚቻለው የበለፀጉ አገሮች ትተውት የሄዱትን በገበያ በቀላሉ የሚገኘውን ወይም በመኮረጅ የሚሰራውን ቴክኖሎጂ የሚመለከት ብቻ ነው። የዕውቀትና የአገልግሎት መር ኢኮኖሚ ግን ከፍተኛ የብልፅግና ደረጃ በደረሱ አገሮች የሚሰራ ነው ምክንያቱም የተራቀቀ ጥልቅ ዕውቀትና ክህሎት ያዳበረ የምርምር አቅም (የቴክኖሎጂ ጭምር) ይጠይቃልና ቢያንስ ዳግም እንደነኮርያ ብልፅግና ደረጃ የደረሱ መሆን ወይም የቻይና ዓይነት ሁለገብ ግዙፍ አቅም ይጠይቃል። አለበለዝያ ማንዩፋክቸሪንግ ያላሳካን ወደ ከባድ ኢንዱስትሪ ያልተሸጋገርን መካከለኛ ገቢ እንኳን ያልደረሰን ሀገር በምን ተአምር ነው ተሎ ወደ ተራቀቀ ዕውቀትና አገልግሎት መር ኢኮኖሚ የምንሸጋገረው (ወደ ናኖ ቴክኖሎጂ ማለት ነው)

እስካሁን ስለተመዘገበው የሀገራችን ፈጣን ልማት መፅሓፉ እንዲህ ይላል፡- “የሀገራችን ኢኮኖሚ ዕድገት በዋናነት በብድር ላይ የተመሰረተና በከፍተኛ መንግስታዊ ወጭ በተስፋፋ መሰረተ

ልማት አማካኝነት የመጣ ነው። (ገፅ 238) ሆን ተብሎ የተዛባ መረጃ ነው በብድር የተሰሩት አውራ መንገዶችና ከፊል ሓይል ማመንጫ ፕሮጀክቶች ናቸው ዋናው የልማት ምንጭ በድምር ሲታይ ግብርና አገልግሎቶችና ኮንስትራክሽን ነበሩ። ግብርና ነው ዋናው የዕድገታችን ምንጭ የነበረው። ከዛ ቀጥሎ አገልግሎቶችና ኮንስትራክሽን ነበሩ። ብድርና ዕርዳታ የሀገሪቱ በጀት 30 ብቻ የሚሆንበት ደረጃ ደርሶን ነበር በ(2006 – 2007) ዕዳችንን የመክፈል አቅም እየፈጠርን መሄድ ጀምረን ስለነበረና ብድርና እርዳታው ባብዛኛው ተገቢ ስራው ላይ ይውል ስለነበር ብድርና እርዳታው በዚህ መንገድ መጠቀም ምንም ጥፋት የለውም። አሁንም ልማቱን ማጥላላት ስለተፈለገ የቀረበ ትችት ነው።

ክፍል- አራት

4.1. መደመር እና የውጭ ግዥነት-

በዚህ ክፍል ስር ባሉ ሁለት ምዕራፎች ውስጥ የዓለም አቀፍ አዝማምያዎችና ሀገራዊ እንድምታቸው ከዳሰሰ በኋላ በዓለም ደረጃ የብሄርተኝነት መግነንና የብሔር ፓርቲዎች በአጭር ጊዜ ሰፊ ተቀባይነት እያገኙ መምጣት ለሀገራችን ታላቅ ተግዳሮት ነው ብሎ ይደመድማል በቀጣዩ ምዕራፍ ዳግም የሀገራችን የውጭ ግዥነት ፖሊሲ በመደመር ዕሳቤ ሀገራዊ ጥቅምን ከማስቀደም ይልቅ ግዥነትን ማስቀጠልና ብሔራዊ ክብርን ማረጋገጥ የሚያስቀድም ይሆናል ይላል። በሌላ አነጋገር ሀገራዊ ጥቅምን በሚነካ መንገድም ቢሆን የውጭ ግዥነትን ከተለያዩ ሀገራት ማስቀጠልን እናስቀድም ማለት ነው። የሀገርን ጥቅም ሳይከበር ብሔራዊ ክብር እንዴት ማስከበር እንደሚቻል ምላሽ አይሰጥም።

መፅሐፉ ላይ እንዲህ ይላል። “በጥቅሉ ዓለም አቀፋዊ የብሄርተኝነት መግነንና የብሄር ፓርቲዎች በአጭር ጊዜ ሰፊ ተቀባይነት እያገኙ መምጣት ለሀገራችን ያለው አንድምታ ከፍተኛ ነው የህዝብን ጥያቄ መሰረታዊ በሆነ መልኩ የሚመልሱ አጀንዳዎችን ከሚቀርፁ ይልቅ ብሶትን የሚቀሰቅሱ እና መጤ ጠል የሆኑ ፖለቲካ ሃይሎች መበራከትና የሚያገኙት ድምፅ እያደገ መምጣት ብዙሃነት ተጨባጭ ሁኔታ ለሆነባት ሀገራችን ታላቅ ተግዳሮት ነው ።” (ገፅ 249)

ብሔርተኝነትና የብሄር ፓርቲዎችን እንደ የስጋት ምንጭ ማየት ያውም ሁሉንም ዓይነት ብሔርተኝነትና የብሄር ፓርቲን በስጋት አይን ማየት ምክንያቱ ምንድነው? ወዴትስ ያመራል? ብለን መጠየቅና ምላሽ መስጠት ተገቢ ይሆናል። ብሄራዊ ፓርቲዎች እና ብሔርተኝነት ሁሉም ሁልጊዜ ፅንፈኛ አይሆኑም ፅንፈኛ ሆነው ህዝብን ከሌላ ህዝብ ጋር የሚያጋጩ አገርን ከአገር ጋር የሚያጣሉ

አሉ፡፡ ዴሞክራሲያዊ ብሔርተኝነትና ዴሞክራሲ ብሄራዊ ፓርቲዎች ዳግም የህዝቦች መከባበርን በእኩልነትና በፈቃደኝነት ላይ የተመሰረተ የህዝቦችና የሀገር አንድነትን ያራምዳሉ፡፡

ይህን ሳይለዩ በጅምላ እንደየስጋት ምንጭ መፈረጅም ሆነ የተበደለን ብሔር ፍትሐዊ ጥያቄ ያነሱትንም ጭምር የሀገር አንድነት ስጋት አድርጎ መቁጠር ምክንያቱ የአሃዱአዊነት አመለካከት ነው፡፡ ፅንፈኝነትን እየታገሉ ፍትሐዊ የእኩልነት ጥያቄን በዴሞክራሲያዊ ስርዓት በእኩል ተሳትፎና ተጠቃሚነት ተገቢ ምላሽ መስጠት ነው መፍትሔው፡፡ ከዛ መብቱና ጥቅሞቹ ሲረጋገጥለት ህዝቡ ራሱ የብሔር ፅንፈኝነትን ይታገለጻል፡፡

ይህ አመለካከት ወዴት ያመራል? በኛ ሀገር ተጨባጭ ሁኔታ የብሔር ፖለቲካዊ ድርጅቶችን እንደስጋት አይቶ እነሱን በሰበብ አስባብ መገደብ፣ ማክሰም ያስከትላል፡፡ ሕብረ-ብሔር የፖለቲካ ድርጅቶችን ፅንፈኛ የሆኑትንም ጭምር ወደ ማጠናከር ያመራል፡፡ በሀገራችን በተግባር እየተደረገ ያለውም ይህ ነው፡፡ እላይ ከተገለፀው አሃዳዊ አመለካከት የመነጨ ነው፡፡

መደመር እና የውጭ ግኑኝነት በሚል ርእስ በተፃፈው ምዕራፍ ውስጥ እንዲህ ይላል፡- “የውጭ ግኑኝነት ዕሳቤያችን ጥቅምን ሳይሆን ግኑኝነትን ያስቀደመና ችግሮችን ለመፍታት ቀዳሚው ነገር ግኑኝነትን ማደስ ነው ብሎ የሚያምን ነው፡፡” (ገፅ 255)

“... ብሔራዊ ጥቅም ለንግግር መሰናክል የሚሆንበትንና ለሓይል ፖለቲካ መንገድ የሚከፍተውን የግትርነት ተፈጥሮውን መቀየር አለበት ከሚል ሓሳብ የሚነሳ ነው፡፡

“በውጭ ግኑኝነታችን ውስጥ “ቋሚ ወዳጅና ቋሚ ጠላት የለም” ከሚለው መርህ ይልቅ “ወዳጅና ጠላት ብሎ ነገር የለም” የሚል መርህ የምንከተል ይሆናል፡፡” (ገፅ 257)

እነዚህን ሓሳቦች ፈታ አድርገን እንመርምራቸው፡፡ ከሞላ ጎደል ሁሉም የዓለም መንግስታት የሀገራን ብሔራዊ ጥቅም አስጠብቃለሁ፣ የሀገሪ ጥቅምን ለማስከበር ብዩ ነው ይህን ያደረግኩት ክእገሌ ሀገር ጋር የተወዳጀሁት ወይም ያልተግባባሁት ይላሉ፡፡ ባልተለመደ ሁኔታና በግላጭ የሀገራችን መሪ በመፅሐፋቸው ውስጥ የውጭግኑኝነታችን ጥቅምን ሳይሆን ግኑኝነትን ያስቀደመ ይሆናል ብለውናል፡፡ ብሔራዊ ጥቅም ሲባልጥ ኢኮኖሚያችንን ሰላማችንን ዴሞክራሲያችንን ብሎም ብሔራዊ ደህንነታችንን ማስጠበቅ ማለት ነው፡፡ ታዲያ እነዚህን ጥቅሞች የማያስጠብቅ ግኑኝነት ቢታደስ ባይታደስ ቢቀጥል

ባይቀጥል ፋይዳው ምኑ ላይ ነው። ይህን ሐላፊነት የማይወጣ ገዥ ፓርቲና መንግስት በተግባር እንደምናየው ብሔራዊ ጥቅማችንን የሚነካ ድርድር ከግብፅ ጋር በህዳሴ ግድብ ዙርያ እያደረገ ነው። ወዴት ያመራል ግልጥ ብሎ እየታየ ነው።

ብሔራዊ ጥቅም ማስጠበቅ ለግኑኝነት መሰናክል የሚሆን ለሐይል ፖለቲካ ጠንቅ የሚሆን የግትርነት ተፈጥሮ አለው ብለውናል። የማንም መንግስት ቀዳሚ ሐላፊነት በሀገር ውስጥ ሰላምና መረጋጋት የሕግ የበላይነት ማስከበርና በውጭ ግኑኝነት ዳግም ብሔራዊ ጥቅምን ለማስከበር የቻለውን ሁሉ ማድረግ ነው። የአሁኑ “የለውጥ ሃዋርያ” ተብሎ ግን ብሔራዊ ጥቅም ማስቀደም ግትርነት ነው ለሐይል ፖለቲካ ጠንቅ ነው ብለውናል። ታዲያ በዚህ እምነትም መሰረት እየመሩ የሀገራችንን ብሔራዊ ጥቅም ያስከብራሉ ብለን እንዴት እንመን?

ለካ ከዚህ በመነጨ ነው ተስፋ የፈጠረ ልማታችንን የሚገታ ፌደራል ስርዓታችንን ሕገ-መንግስታችንን የሚቀለብስ አመለካከትና ተግባር በፖሊሲ ለውጥ ሪፎርም መልክ የሚቀላጠፍ ያለ። የሆነ ዓይነት ግኑኝነት ከማንም ብሔራዊ ጥቅማችንን የሚነዳ ሐይል ማስቀጠል ወይም ማደስ አለማ ያደረገ መንግስትና መሪ የሀገር ጥቅምን አሳልፎ ለመስጠት ምን ይከለክለዋል?

ወዳጅና ጠላት ብሎ ነገር የለም ብለውናል። ስለዚህ ብሔራዊ ጥቅማችንን ከሚገባ አገር ጋርም ግኑኝነት “ወዳጅነት” ማስቀጠል “መደመር” ተገቢ ነው እያሉን ነው ይህን አለማድረግ ግትርነት ነው እያሉን ነው። አገርህን የሚዘርፍ የሚወር ብሔራዊ ጥቅሜ የምትለውን ነገር እንዳትሰራ በጫና የሚከለክልም ወዳጅ ነው ጠላት የሚባል ነገር የለም እያሉን ነው። የመጣ ጉልበተኛ የሚጭንብንን ትእዛዝ ለግኑኝነት ስንል መቀበል አለብን ማለት ነው ይገርማል። መደመር መጨረሻው ይሄ ሆኖ አረፈው።

ብሔራዊ ክብርን የሚያረጋግጥ የውጭ ግኑኝነት በሚል ርእስ በዚሁ የመፅሐፉ የመጨረሻ ምዕራፍ እንዲህ ይላል። “ሀገራዊ ክብራችንን የሚፈታተነውና ዜጎቻችን ለከፍተኛ ጉስቁልና እና ውርደት እንዲዳረጉ የማያደርገው እንዲና ዋናው ፈተና ስደት ነው። ስለዚህም ሀገራዊ ክብራችንን የማስጠበቅ ቀዳማዊ ትኩረታችን ዜጎቻችን በስደት ውስጥ የሚገቡበትን መከራ ማስቆምና የዜጎችን ክብር ማረጋገጥ መሆን አለበት።” (ገፅ 260 – 261)

ስደት አንዱ ትልቅፈተና ይሆናል እንጂ ዜጎቻችንን ለከፍተኛ ጉስቁልናና ውርደት እንዲዳረጉ የሚያደርግ ዋናው ፈተና ድህነታችንና ህዋላ ቀርነታችን ነው። ስደት የዚህ ውጤት ነው። “ቀዳሚው ትኩረታችን ዜጎቻችን በስደት የሚያጋጥማቸውን መከራ ማስቆምና የዜጎቻችን ክብር ማረጋገጥ መሆን አለበት።” የሚለውም ስህተት ነው። ድህነትና ህዋላ ቀርነት እስካለ ድረስ ስደት አይቀርም። የድህ አገር ስደተኛ አይከበርም። ክብሩ የሚመነጨው ከአርበኝነት ከመፈክር ሳይሆን ልማትና ዲሞክራሲ ሰላም በሀገር ውስጥ አረጋግጦ በዓለም ተፈላጊና ተደማጭ አገር እንድትኖረን በማድረግ ብቻ ነው የስደተኛ ዜጎቻችን ክብር የሚረጋገጠው። ለዚህም ነው ዋናው ፈተና ድህነትና ህዋላ ቀርነታችን የሚሆነው ለዚህም ነው ዋናው መፍትሔ ድህነትና ህዋላ ቀርነትን ማስወገድ የሚሆነው የስርዓትን ችግር ከምንጩ የሚያደርቅ ሀገራዊ ክብርና የዜጎች ክብር የሚያረጋግጥ ይህ ነው።

ቀጠል ያደርግና መፅሓፉ እንዲህ ይላል “ብሔራዊ ክብራችንን ማስጠበቅ የዲፕሎማሲ ስራችን ዋናው መርህ መሆን አለበት “(ገፅ 261) እንዴት ብሎ?! ብሔራዊ ክብር ማስጠበቅ የሚቻለውከ ብሄራዊ ጥቅም ሲከበር ነው። ብሔራዊ ጥቅም ማለት ደግሞ ልማታችን ዲሞክራሲያችን ሰላማችን ማስጠበቅና ማስቀጠል ነው። አለበለገደ በባዶ ሆድ በባዶ ኪስ ብሔራዊ ክብራችንን ማስጠበቅ የሚባለው ጥቃት መከላከል ሊሆን ይችላል እንጂ በዓለም ፊት መከበር ማለት አይሆንም። ኢኮኖሚያዊና ፖለቲካዊ የድርድር አቅም ሳይኖረን ልናስጠብቀው የምንችለው ብሔራዊ ክብር ትልቅ ውሱንነት አለው። የተለመደው አጉል ተስፋና መፈክር ሆኖ ይቀራል። የዲፕሎማሲያችን ዋና መርህ የውጭ ግኑኝነታችን ሁሉ ብሔራዊ ጥቅማችንን የሚያስጠብቅ ማለትም ልማታችንን ዲሞክራሲያችንን ሰላማችንን ብሎም ተነፃፃሪ ሀገራዊ ነፃነታችንን ማስጠበቅ መሆን አለበት። ከዚህ ውጭ ብሔራዊ ክብር የለምና

መፅሓፉ ላይ “እስካሁን ያለው ልምዳችን ዲያስፖራውን በጠላትነት ፈርጆ የሚንቀሳቀስ ነበር።” ይላል (ገፅ 266) የመንግስት ይሁን የኢህአዴግ ፖሊሲ ዲያስፖራውን ሁሉ በጅምላ በጠላትነት የሚፈርጅ ሆኖ አያውቅም ሕገ-መንግስታዊ ስርዓቱን በሓይል ለመናድ አልመው አመፅና የብሔር የሃይማኖት ግጭት ሲያቀጣጥሉ የነበሩትን ብቻ ነው በጠላትነት የፈረጀው። አሁን ከዛ ሓይል ጭምር ወያኔን የማስወገድ ግብ ያለመ ሕብረት ተፈጠረና እሱን ማወደስ ብቻ ተፈለገ።

ክፍል- አምስት

ማጠቃለያ አስተያየትና ሌላ አማራጭ

5.1. ማጠቃለያ አስተያየት -

ስለ ‘መደመር’ መፅሓፍ አጠቃላይ ይዘቱ በተመለከተ ማጠቃለያ አስተያየት መስጠት ተገቢና ጠቃሚ ይሆናል፡፡

5.1.1. ስለ መደመር መሰረተ ሐሳቦች -

የመደመር ‘ፍልስፍና’ የመነጨበት አንዱ ምንጭ የተፈጥሮ ሕግ መሆኑ የሰው ፍላጎቶች ባንድ በኩል ትስስርና አንድነት በሌላ በኩል ተቃርኖ ያላቸው ቢሆኑም የሁሉም ፍላጎች የሚሟሉት በመደመር ነው ማለቱ፤ ባለፉት አመታት ከ1960ዎቹ ጀምሮ ከውጭ ያመጣናቸው ርዕዮተኛዎችና ፖለቲካዊዎች ምንም አልጠቀሙም ያመጡት ለውጥ የለም ማለቱ፤ መሰረታዊ ዝንፈቶች ናቸው፡፡

ምክንያቱም ፍልስፍና ሁለ-ገብ አስተሳሰብ ስለሆነ ከማህበራዊ ዕድገት ሕግጋትና ከፖለቲካዊ ኢኮኖሚ መሰረተሐሳብ ይመነጫል እንጂ ከተፈጥሮ ሕግ ሊመነጭ አይችልም፡፡ ከዛ ከመነጨም ፍልስፍና መሆኑ ቀርቶ ስለሰው አካላዊና ስነ-ልቦናዊ ሁኔታ ይተነትን እንደሆነ እንጂ ስለ ህብረተ-ሰብን የሚገዙ ነባራዊ ሕጎችና ሁኔታዎች መተንተን አይችልም፡፡ ሰውን በተፈጥሮ ሕግጋት የሚገመግም የሕብረተ-ሰብ ክፍሎች ጥቅምና ግኑኝነት፤ የፖለቲካውና የኢኮኖሚው ሕጎች የነባራዊና ህሊናዊ ሁኔታዎች መስተጋብር ሊረዳና ችግሮችንም ሆነ መፍትሔዎችን በአግባቡ ሊለይ አይችልም፡፡ ለዛም ነው የመደመር ዕሳቤ ተፃራሪ ጥቅምና ባህርይ ያላቸውን መደቦች የሕብረተ-ሰብ ክፍሎችን ይደመሩ ብሎ የጉልበተኛ ልዕልና ያሰፍናል የምንለው በመደቦች የተከፋፈለ ሕብረተ-ሰብ መኖሩን ይክዳል፤ ቅራኔውን ያድበሰብሳል፡፡ በጨቋኞችና በመዝገቦች ላይ የሚደረገውን ትግል ያኮላሻል፡፡

ስለተከተልናቸው ርዕዮተኛዎችና ስለ የሀገራችን ባለሀብት ደካማ መሆን ስለ ተፎካካሪ ፓርቲዎች መደፍጠጥ ኢህአዴግንና መንግስትን ተጠያቂ ማድረጉ ከሃቅ የራቀ ነው፡፡ ባለፉት ዓመታት የሀገራችን ፖለቲከኞች የተከተልዎቸው የተለያዩ ርዕዮተኛ ጠቃሚነት ወይም ጉጂነት መመዘኛው ይዘታቸውና ተግባራዊ ውጤታቸው መሆን ሲገባው ከውጭ ስለመጡ ነው ብሎ በጅምላ መፈረጅ ሆን ብሎ ለማጥላላት ስለተፈለገ ነው ቢያንስ አብዮታዊ ዴሞክራሲ ወይም ልማታዊ ዴሞክራሲና ልማታዊ መንግስት በሀገራችን መልካም የልማት፤ የሰላም፤ የፌደራል ስርዓት ጅምር አሳይተዋል፡፡ እንዴት ምንም አልተጠቀምንም ይባላል መደመር አገር በቀል ስለሆነ ብቻ የበለጠ ውጤት ያመጣል ለማለት ሌላውን መደምሰስ ሃቅነትና ቅንነት የጎደለው ጭፍን ፍረጃ ነው፡፡ ግፈኞቹ የመሳፍንትና የደርግ ስርዓቶችን

አስወግደናል የመደመር ‘ፈላስፋው’ ግን የነዚህ ስርዓቶችን መወገድ፣ የነገስታቱና የደርግ ኢሰጋ አመራሮችና ካድሬዎች መሸነፍ አልተቀበሉም ይከነክናቸዋል ፋይዳ የሌለው የርስበርስ መገዳደል ብለውታል ውግንናቸው ለነሱ ስለሆነ ነው።

ለሀገራችን ባለሀብትና ተፎካካሪ ፓርቲዎች መንግስትና ገዢ ፓርቲው አመቺ ሁኔታ አልፈጠሩላቸውም የኢኮኖሚውና የፖለቲካው ውድድርን የሚያጎለብት በቂ ድጋፍ አላደረጉላቸውም ቢባል ተገቢ ይሆናል እንጂ ለደካማነታቸው ዋናው ተጠያቂ መንግስትና ገዢ ፓርቲን ማድረግ ውንጀላ ነው። ደካማ የሆኑበት ዋናው ምክንያት ነባራዊ የፖለቲካዊ ኢኮኖሚው ደካማነትና የራሳቸው እጥረቶች ናቸው። ባለሀብቱ በርካታው አቋራጭ መንገድ ይፈልጋል ኢኮኖሚውም ለዛ የተመቸ ነውና ተፎካካሪ ፓርቲዎችም ህዝቡን ከነሱ ጎን የሚያሰልፍ የተሻለ አማራጭ ስላላቀረቡና ጠንክረው ስላልሰሩ ደካማ ሆኑ። ሃቁ ይሄ ነው።

የሊበራሊዝም፣ የሶሻሊዝም፣ የአብዮታዊ ዴሞክራሲና የልማታዊ መንግስት ትርጉም በማዛባት የምክርናቸው ያላለፉት ርእዮቶችና የፖለቲካ አማራጮች ጥቅም አልሰጡም አላሻገሩንም በማለት ሌላ አማራጭ ያስፈልገናል የሚል ድምዳሜ ያስቀምጣል። ያደርጋል። ጉድለቶችን አስተካክሎ ጥንካሬዎችን አጎልብቶ የተሻለ ውጤት ማምጣት እየተቻለ ያለፈን ሁሉ ጥሎና ደምስሶ እንደ አዲስ ተሰምቶ ተሞክሮ የማይታወቅ የመደመር አማራጭ ዕሳቤ ወይም ፍልስፍና ብሎ ማቅረቡ ተገቢነት የለውም፣ የተሰራውን የሚያፈርስ ነው።

መደመር ምንድነው ቢባል ዳግም ያለፉትን ድሎች ማስፋት፣ ስህተቶችን ማረም፣ የመጪውን ትውልድ ጥቅምና ፍላጎት ማሳካት ነው ተብሎአል፤ ይህ ታድያ ግምገማና የወደፊት ዕቅድ እንጂ ፍልስፍና አይደለም ፍልስፍና ፖለቲካዊ፣ ኢኮኖሚውን፣ ማህበራዊ እና በህላዊ ሁኔታውን ተፈጥሮንም ጭምር የምትረዳበት የምትተነትንበት አጠቃላይና ሁለ-ገብ አስተሳሰብ ነው። የመደመር ዕሴቶችና ሳንካዎች ተብለው የቀረቡትም በርካታ ስህተት ያላቸው ናቸው ብልፅግና አንድነት ዕሴቶች ናቸው ተብለዋል ግን ትላልቅ አለማዎች ናቸው። ዕሴትና አለማን ያምታታል።

ስለ አንድነታችን ሲናገር ደግሞ የኛ የኢትዮጵያውያን አንድነት እንዳንለያይ ሆኖ የተጋመደ የተሰነሰለ እና የተዋሃደ ነው ይላል። የሚያለያየን መራራ አድልዎና የተለያየ በደል ከመጣም ወደድንም ጠላንም አንድ ሆነን እንቀጥላለን እንጂ መለያየት የለም የሚል የአሃዳዊነት አመለካከት ነው። አንድ የሚያደርገን

ታሪካችን ብቻ ሳይሆን እኩል ተሳትፎና ተጠቃሚነት ካለ ብቻ ነው። የብሄር ብሄረ-ሰቦች የራስን ዕድል በራስ የመወሰን እስከ መገንጠል መብት ከተከበረ፣ ራሳቸውን በነፃነት ማስተዳደር ከቻሉ ነው የእምነት ነፃነትና እኩልነት ከተረጋገጠ፣ እንዲሁም መንግስትና ሃይማኖት ከተለያዩና እንዲሁ በሌላው ጉዳይ ጣልቃ ካልገባ ነው። በተለይም ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራላዊ ስርዓት ከተጠናከረ ብቻ ነው።

5.1.2. ስለ ፖለቲካዊና ኢኮኖሚያዊ ስብራትና ጥገናው ስለ ውጭ-ጉዳይ ፖሊሲ

የፖለቲካ ስብራታችን የተነተነበት ዕይታ ብዙ መዛባት ያለበት ሆኖ መፍትሔው ኢትዮጵያዊ ዲሞክራሲ ነው ይሉና ይህም በዕርቀሰላም ቁስላችን እናክም፣ ጥፋቱን ያመነ በይቅርታ ይታለፋል፣ ጥፋቱን ያላመነ በሕግ ይጠየቃል ይሉናል በአንድ ብሔርና በአንድ ፖለቲካ ድርጅት ላይ ያነጣጠረ ፖለቲካዊ ዘመቻ እየተደረገ ባለበት ወደ ዘር ማጥፋት የሚያመራ የከፋ ጥላቻ እየተረጨ ሴራ እየተጠነጠነ ባለበት ሁኔታ ፍትሕና ዕርቅ ሊኖር አይችልም ጎራ የለሽ ዕይታ እንከተል በኢትዮጵያ መደቦች የሉም ሁላችንም እንደመር ይሉናል አለ አግባብ የሚበለፀጉትን ለአድልዎ ለአፈና የቆሙትን አትጥሉ እያሉን ነው። ታዲያ ከነሱ ጋር ከተደመርን ሙስናን ጥላቻን እድልዎን እንዴት መመከት እንችላለን።

በሃገራችን ቀደም ብሎ ሀገረ መንግስት ያልተመሰረተው ነገስታቱ በውጭ ወረራና በሀገር ውጥስ ችግር ውጥረት ውስጥ ተጠምደው ፋታ ስላጡ ነው በሕብረተ-ሰብ ውስጥ ሁለት ዓይነት ጭቆና አለ ሰው ወለድና መዋቅር ወለድ ጭቆና ይሉናል። እነዚህ ሓሳቦች የነገስታትና የስርዓታቸው ጨቋኝና በዝባዥ ባህርይን የሚደብቁ ለነሱ ጥብቅና የሚቆሙ፣ ናቸው። የጭቆና ምንጭ ገዝዎች ሆነው ሳለ የሰው ክፋትና ግዑዝ ነገሩ መዋቅር የወለዳቸው ናቸው ይሉናል አሁንም በሕብረተ-ሰቡ ውስጥ ያሉትን ቅራኔዎችና መሰረታዊ ምንጫቸውን ሆን ብለው ያድበሱብሳሉ የችግሩ ምንጭ የሆኑት መዝባሪዎችና ዘረኞች እንዲወገዱ አይፈልጉምና። የውጭ ጉዳይ ፖሊሲያችን ዋናው ትኩረቱና መሰረቱ የሀገር ጥቅም ማስከበር ሳይሆን የዜጋ /የስደተኞች/ ክብር ማስከበርና ግኑኝነት በሆነ መልኩም ይሁን ማስቀጠል ነው ይሉናል። በዚህ የመደመር ዕይታ ሃገራዊ ጥቅም አይከበርም መደመር የሀገር ጥቅም አሳልፎ ይሰጣል።

ስለሆነም የመደመር ዕሳቤ ቀልባሽ ነው ያለፈውን መልካም የልማትና የሰላም የዲሞክራሲ ጅምር ጉድለቱን አርም ከማስቀጠል ይልቅ እሱን የሚያፈርስ ነው ጨቋኝና ተጨቋኝ አለአግባብ የሚበለፀግና ስርቶ አዳሪውን ፅንፈኛውና ለዘብተኛው ዲሞክራቱን ታረቁ ተደመሩ ብሎ የበዳዮቹ የገዥዎቹ የበላይነት የሚያሰፍን ነው ለነሱ የሚሆን ዕሳቤና ፓርቲ እንዲሁም መንግስት የማፈጥር ነው። ሰላምና ልማት የማያመጣ ነው። የኢኮኖሚ ተጨባጭ ሁኔታን በተዛባ መንገድ የሚገመገምና የችግራችን ምንጭ የሰው

ክፋትና መዋቅር ወለድ ናቸው ብሎ የሚያድበሰብስ ነው። የኢትዮጵያ ነባራዊ ሁኔታና ያለፈ ጉዞአችንን በተዛባ መንገድ የሚገመገም ያልሆነ መፍትሔ የሚያመጣ ነው።

ጎራ የለሽ ዕይታ እንከተል በሀገራችን መደቦች የሉም ብሎ ብዙሃኑ ለመብታቸው ለጥቅማቸው ሲሉ እንዳይታገሉ፣ አሜን ብለው ተደምረው እንዲገዙ የሚያደርግ የገዥዎች የፅንፈኞች፣ የአሃዳውያን አመለካከት ነው። የፖለቲካ እና የኢኮኖሚ ስብራት ያለውን ከመጠገን ይልቅ የሚያባብስ፣ አለአግባቡ ለሚበለፀጉ የሚመች ሁኔታ የሚፈጥር፣ የአጅና የእግር ስብራቱን ወደ ጨርሶ መቁረጥ የሚያሻግር ነው። ትሻልን ፈትቼ ትብስን አገባሁ የሚያስብል ነው። የቆጡን አወርድ ብላ የብብቷን ጣለች የሚያሰኝ ነው።

የመደመር የውጭ ጉዳይ ፖሊሲ ሀገራዊ ጥቅምን ወደ ጎን ትቶ የኢኮኖሚና የፖለቲካ ጥንካሬን መሰረት ያላደረገ ሰማይ ላይ የተንጠለጠለ የዜግነት ክብርና ግኑኝነትን በሆነ መልኩ የማስቀጠል ፖሊሲን ተከትሎ የሀገርን ጥቅም አሳልፎ የሚሰጥ ነው። ለውጭ ጣልቃ ገብነት ልቅ ፈቃድ የሚሰጥ ነው። አያሻግረንም!!

የባሰው ነገር ዳግም በብሔር ተደራጅቶ የብሔር መብትን ለማስከበር መታገል ለአክራሪ ብሔርተኝነትንና ለሀገር ብጥብጥ ጠንቅ ስለሚሆን ከጥቅሙ ጉዳቱ ያመዝናል የሚል ሓሳብ በመፅሐፉ በግልፅ መቀመጡ ነው ይህ ማለት የብሔር ድርጅቶችን ብሎም በማንነት ላይ የተመሰረተ ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራላዊ ስርዓትን አንደ አደጋ አይቶ ለማፍረስ በማሰብ የተቀመጠ መንደርደርያ ሓሳብ ነው። በተግባርም እያየነው ያለን እሱን ነው። ብሄራዊ ድርጅቶች በጫና ወደ ብልፅግና ፓርቲ በጥድፍያ እንዲገቡ ተደርገዋል። ከምርጫ በህዋላ ሕገ-መንግስት እንቀይር ተብሎ ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራል ስርዓቱን አፍርሰው በጀኦሎጂያዊ አካላለል ይተኩት ይሆናል። ከአሃዳውያን ጋር ያለው የብልፅግና ፓርቲና የለውጥ ሓይል ተብዮቶቹ አመራሮቹ የጠበቀ ወዳጅነት ከዚህ የጋራ አላማ የሚነሳ ነው። በትግራይ ህዝብና በህ.ወ.ሓ.ት ላይ እየተደረገ ያለው የጥላቻ የማግለል የመወንጀል ዘመቻም ከዚህ የመነጨ ነው።

በማጠቃለል የመደመር ዕሳቤ ልማቱንና ጅምር ዲሞክራሲውን የሚቀላብስ አስተሳሰብ ነው። በመሆኑም-

- ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራል ስርዓት ለማፍረስ አንደመርም!!

- ልማታዊ መንግስትና የልማት ጅምሩን ለመግታት አንደመርም!!
- የሀገርን ጥቅም አሳልፎ ለመስጠት፣ አንደመርም!!
- የቂምበቀል የጥላቻ ፖለቲካ ለማራመድ አንደመርም!!!

5.2. ሌላ አማራጭ አለ-

የመደመር ዕሳቤ (‘ፍልስፍና’) ሕብረተሰብን ከመደቦችና ከሕብረተ-ሰብ ክፍሎች አንፃር ሳይሆን ከግለሰቦች ባህርይና ተፈጥሮ አንፃር ብቻ የሚተነትን፣ የመደቦች ይሁን የሕብረተ-ሰብ ክፍሎች የጥቅም አጋርነትና ግጭት የሚደብቅ ምንጭና መፍትሔው ሰው ወለድና መዋቅር ወለድ ጭቆና ብሎ የሚያድብሰብሰብ ብሎም ጎራ የለሽ ዕይታ አንከተል ብሎ ተፃራሪ ጥቅምና አሰላለፍ ያላቸውን በውሸት ዕርቅ የጉልበተኞች የበላይነት ማንገስ የሚፈልግ ነው ብለናል ከዚህ በመነጨም በብሄር ተዳራጅቶ መታገል ከጥቅሙ ጉዳቱ ያመዝናል በሚል፣ ብሔራዊ ድርጅትንና ብሎም በማንነት ላይ የተመሰረተ ማካለልን ለማፍረስ መንደርደርያ የሚሆነው አቅጣጫ ያስቀመጠ ሆኖአል። ይባስ ብሎም የሀገራችን ህዝቦች አንድነት እንዳይለያይ ሆኖ የተጋመደ የተሰላሰለና የተዋሃደ ነው። አንድ ከመሆን ውጭ ሌላ አማራጭ የለንም ብሎ ህዝቦች ብሔር ብሔራ-ሰቦች ወደዱም ጠሉም የሓይል አንድነትም ቢሆን አሜን ብለው ተቀብለው በጭቆና በአድልዎ ስር ሆነውም እንዲገዙ በአፅንኦት ይደመድማል። በመጨረሻም የውጭ ጉዳይ የመደመር ፖሊሲ ብሔራዊ ጥቅምን ሳይሆን ግኑኝነት ማስቀጠሉን የሚያስቀድም የዜግነት ክብርን ማእከሉ የሚያደርግ ይሁን ይላል። ብሔራዊ ጥቅምን በሁለተኛ ደረጃ በማየት አሳልፎ ይሰጣል የሆነ ዓይነት ግኑኝነት ለማስቀጠል ሲባል ብሔራዊ ጥቅምን አሳልፎ መስጠት ተገቢ ነው የሚል አንድምታ ያለው ነው።

ይህ ሁለ ግን ድህንነትንና ህዋላ ቀርነትን የሚያስቀጥል፣ ለጥቂት አለአግባብ የሚበለፀጉ ባለሃብቶ ጥብቅና በመቆም የሀገርን ጥቅም አሳልፎ በመስጠት አሃዳዊ ስርዓትን በመመለስ የጀመርነውን ልማት ሰላምና ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራላዊ ስርዓትን የሚቀለብስ ነው። ልማት አያመጣም፣ ሰላም አያሰፍንም ዘላቂ አንድነት አይፈጥርም ቀልባሽ ነው። የዜግነት ፖለቲካና የግለሰብ መብትን እንጂ የብሔር ብሔረሰቦች መብትን በተሟላ መልኩ አያረጋግጥም። መደመር ይሁን የብልፅግና ፓርቲ ፕሮግራም /አላማ/ አንድና ያው ስለሆኑ የፓርቲው ፕሮግራም እስከ መገንጠል የሚለውን የቡድን መብት ሰርዞ፣ ልማታዊ መንግስትን አስወግዶ፣ መሬት በመንግስትና በህዝብ ባለቤትነት ሆኖ የተጠቃሚነት መብት ግን ይከበራል የሚለውን አስቀርቶ የስኬታችን ምንጭ የሆኑትን ምሳሌዎች አፍርሶአል።

ስለሆነም የመደመር ዕሳቤና የብልፅግና ፓርቲ ፕሮግራም /አላማ/ ለኢትዮጵያ ህዝቦች የማይጠቅም ችግራችን የማይፈታ ብቻ ሳይሆን የሚያባብስና ጅምር ስኬቶቻችንን የሚቀለብስ ሆኖአል በመሆኑም ከዚህ የበለጠ አማራጭ አለ ባለፈው ለስኬት ያበቃንን አቅጣጫ የሚያስቀጥል ጉድለቶቻችንን የሚያርም አዳዲስ ሓሳብም ያካተተ ሌላ አማራጭ ፍሬ ነገሩ ባጭሩ እንደሚከተለው ቀርቦአል፡፡

5.2.1. ምን ዓይነት ዲሞክራሲ ይበጀናል

ሀ- የግለሰብና የቡድን መብቶቻችን በእኩልነትና በተመጋገበ መንገድ የሚያስከብር፤

ለ- የቡድን መብት ሲባል በተሟላ መልኩ የሚተገብር መሆን አለበት ማለትም፡-

- የብሔር ብሔረ-ሰቦችና ህዝቦች የራስን ዕድል በራስ የመወሰን መብት እስከ መገንጠል የሚያስከብር ይህን መብት እንደ ለመበተን በር ከፋች ሳይሆን እንደ ለዘላቂ አንድነት ዋስትና የሚሰጥ እንደ የባለትዳሮች የፍቺ መብት የሚቀበል መሆን አለበት የሚገለል የሚያኮርፍ ህዝብ እንዳይኖር የተሟላ እኩል ተሳትፎና ተጠቃሚነትን የተማላ ዲሞክራሲን ማጎልበት ግዴታ እንዲሆን የሚያደርግ ይሆናል፡፡
- ብዝሃነትን በሁሉ መልኩ /የብሔር፣ የሃይማኖት፣ የፆታ/ እንደ ፀጋ አይቶ የሚያስተናግድ፤
- የብሄር ብሄረሰቦችና ህዝቦች ራስን በራስ የማስተዳደር ሙሉ መንግስታዊ ስልጣን የሚያረጋግጥ፣ የፌደራል ጣልቃ ገብነት በሕግ የተገደበና ተቋማዊ ቁጥጥር የሚዳረግበት ይሆናል፡፡
- ስለዚህም ፍቱን መተግበርያ መንገዱ ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራል ስርዓት በማንነት ላይ በተመሰረተ ማካለል የሚተገብር፤
- ክልሎች የራሳቸው የተለየ የማሕበረ-ኢኮኖሚ ፖሊሲና ስትራቴጂ የተለየ የአስፈጻሚ አደረጃጀት ሊኖራቸው እንደሚችል የሚቀበል፤
- አሁን ባለው ሕገ-መንግስት የተደነገጉትን መብቶችና ስልጣን ከመተግበር አልፎ ተጨማሪ ስልጣን ለክልሎች የሚሰጥ

ሐ- ወደ አሃዳዊነት የሚያመራ ሕብረ ሀገረ መንግስት ሳይሆን ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራላዊ መንግስት የሚመሰርት፣ የፌደራልና የክልል መንግስታት የየራሳቸው የማይነካ ነፃ ስልጣን ያላቸው ግን የሚደጋገፉና ለጋራ ሀገር የማሰሩ በተቋማት በሕግ አግባብ ብቻ የሚሰሩ እንዲሆኑ ማድረግ፤

መ- ፓርላመንታዊ ስርዓት ጉድለቶቹን አርም የሚያስቀጥል በተለይም አስፈጻሚውንና የፍትሕ ስርዓቱን መቆጣጠር የሚያስችለው በቂ ተነፃፃሪ ነፃነት ከገዢ ፓርቲ እንዲኖረውና በተቋም የተደገፈ የሐሳብ ነፃነት የመቆጣጠር ብቃት እንዲኖረው ማድረግ፤

ረ- ዴሞክራሲው በምርጫ ላይ ያተኮረ ለሙሁራንና ለባለሀብቶች ብቻ የተመቸ ሆኖ እንዳይቀር የህዝብ የተደራጀ ቀጥተኛ ተሳትፎ የሚያረጋግጥ፤ ለዚህም ሲባል ሲቪክ ማህበራት ከመንግስትና ከፓርቲዎች ነፃ ሆነው እንዲደራጁና እንዲንቀሳቀሱ የፓርቲ አመራር ያልተሰገሰጉባቸው የሕግ ጥበቃ ያላቸው እንዲሆኑ ማድረግ፤

ሰ- ፖለቲካዊ ምህዳሩ በጠንካራ ተቋማትና በሕግ ጥበቃ በነፃ ፍርድቤቶች ተደግፎ እንዲሰፋ ማድረግ፤ የፓርቲና የመገናኛ ብዙሃን አመራሮችና አባላት ወይም ሰራተኞች /ጋዜጠኞች/ ባራመዱት ነፃ ሐሳብና ተጨባጭ መረጃን መሰረት አድርገው በሚያሰራጩት ሐሳብና መረጃ እንዳይጠየቁ ጥበቃ ማድረግ፤

ሸ- በመሰረታዊ የነፃ ገበያ ዴሞክራሲ መርሆችና በሕግ-መንግስት ዙርያ ብሔራዊ መግባባት መፍጠር፤ (በሌሎች ጉዳዮች የሚኖር ልዩነት ተከብሮ)

ቀ- በፍላጎትና በእኩልነት የሚኖሩ ህዝቦች ያሉበት በሕገ-መንግስት የሚተዳደር፤ ብቃትን ማእከል ያደረገ ግን ተዋፅኦን በተቻለ መጠን ያመጣጠነ የአገራችን ህዝቦች የሚመስል የመከላከያ ሰራዊት፤ የፌደራል ፖሊስና፤ የፌደራል ቢሮክራሲ መገንባት የክልልና የፌደራል ቢሮክራሲና የትምህርት ጥራት ደረጃም ሆነ መሰረታዊ አገልግሎቶች ተቀራራቢ ሀገር አቀፍ ስታንዳርድ /መመዘኛ/ ያሟሉ እንዲሆኑ ማድረግ፤ በዚህ አማካኝነት አንድ የፖለቲካ ማህበረ-ሰብ መፍጠር፤

እነዚህ እሳይ የተዘረዘሩ ነጥቦች ያካተተ፤ ለሀገራችን ተስማሚ የሆነ የህዝብወገንተንኘት ያለው ግን ሁሉንም ዜጋ በእኩልነት የሚያይ ሁሉንም በየደረጃው ተጠቃሚና ተሳታፊ የሚያደርግ ዲሞክራሲ ያስፈልገናል፡፡ ብዙዎቹ ነጥቦች አሁን ስራ ላይ ባለው የሀገራችን ሕገ-መንግስት የሰፈሩ ናቸው፡፡ ይህ ዓይነት ዴሞክራሲ ልማታዊ ዴሞክራሲ ይባላል፡፡ ከመደመር ዴሞክራሲ፤ ከሊበራል ዴሞክራሲ ከሶሻል ዴሞክራሲ በዓይነቱ የተለየና በእጅጉ የበለጠ ለብዙሃኑም የሚተርፍ ተራማጅ ዴሞክራሲ ነው፡፡

5.2.2. ምን ዓይነት ልማት ይበጃናል-

ሀ- በነፃ ገበያ ኢኮኖሚ ሕግጋት መሰረት የልማታዊ መንግስት አመራር የሚሰጥበት የነፃ ገበያ ኢኮኖሚ

ኢኮኖሚያችን ገና ጀመረ፣ ገበያችን ገና በውድድር በመረጃ ስርዓት በተቋማት ያልተጠናከረ ባለሀብቱ ገና ያላደገና የውድድር ልምድ ያላዳበረ ስለሆነ ይህን ክፍተት የሚያካክስ የመንግስት አመራርና ጣልቃ ገብነት ያለበት ኢኮኖሚ ያስፈልገናል፡-

የልማታዊ መንግስት አመራርና ጣልቃ ገብነት ያለበት ሲባል ምን ማለት ነው፡-

- የልማት የትኩረት አቅጣጫ በየዕድገት ምዕራፉ ምን መሆን እንዳለበት እየለየ የሀብት /የኢንቨስትመንት/ ፍሰት በውድድር ተደግፎ ወደየትኛው የኢኮኖሚ ዘርፍና ንኡስ ዘርፍ መሆን እንዳለበት አቅጣጫ ያስቀምጣል፡፡ ኢንቨስትመንት ወደዛ እንዲፈስ የተለያየ ማበረታቻ ይሰጣል /በምርምር፣ በብድር፣ በስልጠና፣ በመሰረተ ልማት፣ በግብርና ታክስ/ ያኔ ቅድሚያ የማይሰጣቸውን የኢኮኖሚው ዘርፎችና ንኡስ ዘርፎች ይህ ልዩ ማበረታቻ አያገኙም፤
- ባለሀብቱ ሊሰራው የማይችል ወይም የማይፈልግ ስትራቴጂያዊ ፋይዳ ያለው የምርት ይሁን የአገልግሎት ትልቅ ኢንቨስትመንት መንግስት ዓቅሙ በፈቀደው መጠን ጣልቃ ገብቶ ኢንቨስት በማድረግ ባለቤት ሆኖ ያካሄደዋል፡፡ ይህን ስራ የሚሰሩ የመንግስት የልማት ድርጅቶች ግን ሁሉም ሁልጊዜ ከባለሀብት ተቋማት ጋር በእኩል ዓይን የሚታዩ የተለየ የአድልዎ ድጋፍ የማያገኙ በውድድር በተጠያቂነት በግልፅነት የሚሰሩ ገበያ የሚገዛቸው እንዲሆኑ ይደረጋሉ፡፡ አትራፊና ተፈላጊ ሲሆኑ፣ ባለሀብቱም ዓቅሙ ሲኖረው ለባለሀብት ይተላለፋሉ፤ መንግስት ወደሌላ የገበያ ጉድለት ያለበት ይሸጋገራል፡፡ መንግስት በያዛቸው የልማት ድርጅቶች ሊታይ የሚችል የመንግስት ጉድለት /ሙስና፣ ብክነት፣ የብሔር ልጅና ዘመድ አዝማድ መሰግሰግ/ ለመቆጣጠር ድርጅቶች ብቃትን ማእከል ያደረገ በውድድር የሚካሄድ ቅጥርና ግዢ እንዲፈፀሙ በተጠያቂነት እንዲሰሩ ማድረግ፡፡
- ፖለቲካዊ ኢኮኖሚው አለአግባብ ለመበልፀግ የተመቸ ለውድድር ያልተመቸ ስለሚሆን ይህን እግር ለመፍታት ልማታዊ መንግስት አለአግባብ የመበልፀግ መንገዶችን እያጠበበ ብሎም እየዘጋ፣ ውድድርን እያጎለበተ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚውን በመሰረቱ የሚቀይር ልማታዊ ፖለቲካዊ ኢኮኖሚ የሚያነግስ ስራ ይሰራል፤ አለአግባብ መከበርን በዋናነት በአስተዳደራዊ እርምጃ ሳይሆን ውድድርን

በማጎልበት፣ የሕግ የበላይነትን በማስፈን ተወዳዳሪ እሴት ፈጣሪ ሕግ አክባሪ ባለሃብትና ሰርቶ አዳሪ ህዝብን ይፈጥራል፤

- ስለሆነም ሦስቱን የልማታዊ መንግስት ተልእኮዎች የሚፈፀም ማለትም አንደኛ ፈጣንና ቀጣይ ልማት ማምጣት፣ ሁለተኛ አለአግባብ መበልፀግና መንገዶችን እየዘጋ ልማታዊ የውድድር የሰርቶ መኖርና መጠቀም ምቹ ሁኔታንና ልማታዊ ባለሃብትን ማበራከት፣ ሶስተኛ ልማቱን ፍትሐዊ ማድረግ ያሳካል። ይህን የመንግስት አመራር ስኬታማ ማድረግ የሚችል ብቁ አመራር ቀልጣፋና ውጤታማ ቢሮክራሲያዊ መዋቅር ይፈጥራል። የመንግስት ጣልቃ ገብነት እየቀነሰ እንዲሄድ ያደርጋል።

ለ- ባለሃብቱ የኢኮኖሚ ሞተር የሚሆንበት የነፃ ገበያ ኢኮኖሚ መገንባት፡-

ባለሃብቱ ሞተር ይሆናል ሲባል አራት አበይት ነገሮች ያጠቃልላል፡፡

- ዋናው ኢንቨስት አድራጊ ባለሃብቱ ይሆናል ሰፊ እርሻዎች፣ ፋብሪካዎች የማዕድን ልማት፣ አገልግሎቶች ባብዛኛው በባለሀብቱ ይሰራሉ፤
- ትልቁ ስራ ፈጣሪ ሰው ሓይል ቀጣሪ ባለሃብቱ ይሆናል፤
- ትልቁ ግብርና ታክስ ከፋይ ባለሃብቱ ይሆናል
- ትልቁ የቴክኖሎጂ አቅም የሚያከማችና የሚፈጥር ባለሃብቱ ይሆናል፤

ሐ - ልማቱ የጥቂት ባለሃብቶችና አከባቢዎች ልማት ሳይሆን ባለሃብቱም ሰፊው ህዝብም ከተማውም ገጠሩም፣ አርሶ አደሩም ለብ አደሩም አርብቶ አደሩም ሁሉም በየደረጃው ተጠቃሚ የሚሆኑበት ይሆናል ይህን ተግባራዊ የሚያደርግ የመሰረተ ልማት ፍትሐዊ ስርጭት የፌደራል በጀት ድጎማ፣ ይኖራል። ህዝቡ የድጎማ ተመፅዋች ሳይሆን የማምረት አቅም ተፈጥሮለት /በስልጠና በብድር፣ በመሬት አቅርቦት/ ሰርቶ አዳሪ አምራች እንዳይሆን ይዳረጋል።

ይህ የልማት አማራጭ የልማታዊ መንግስትና የልማታዊ አስተሳሰብ መሪነትን ያረጋገጠ የልማታዊነት አቅጣጫ ይባላል። በሰሜን ምስራቅ ኤስያ ተአምር የሚባልለት ዕድገት ያመጣ፣ በኢትዮጵያም ተስፋሰጭ ፈጣን ልማት ያመጣ አማራጭ ነው ጉድለቶቹን አርም አጠናክሮ የማስቀጠል አማራጭ ነው እዚህ የቀረበው።

5.2.3. ምን ዓይነት የውጭ ጉዳይ ፖሊሲ ይኑረን?

ዋናው የውጭ ግኑኝነት ፖሊሲያችን ትኩረትና ምስሶ ሀገራዊ ጥቅምን ማእከል ያደረገ፣ በውስጣዊ ጥንካሬያችን የሚመሰረት እሱን የሚያገለግል ከውስጥ ወደ ውጭ የተቃኘ ተጋላጭነታችንን በፍጥነት የሚቀንስና የሚያከስም መሆን ይኖርበታል፡፡

በዚህ ላይ ተመስርቶ ከሁሉም አገሮች ጋር በጋራ ጥቅም እና በመከባበር ላይ የተመሰረተ ግኑኝነት ለመመስረት ጥረት የሚያደርግ ግን ደግሞ ለቀጠናችን ልዩ ትኩረት የሚሰጥ ግኑኝነት ማድረግ ይሆናል፡፡

በውስጣዊ ጥንካሬያችንና ተፈላጊነታችን ላይ ተመስርቶ የሀገርና የዜጎች ክብርና መብትን በቀጣይነት የሚያጎለብት፣ የማስፈጸም አቅምን የሚያጠናክር ይሆናል፡፡

- አገራችንን ከብተና ለማዳን እንተባበር!!**
- ሕብረ-ብሄራዊ ፌደራላዊ ስርዓታችንን ለማስቀጠል እንታገል!!**
- የኢትዮጵያ ህዳሴን እውን እናድርግ!!**
- ሰላምና አንድነት ለኢትዮጵያ ህዝቦች!!!**